

[Henry Christensen.]

andet forslag, og det vil vi ud fra de synspunkter, vi har anført tidligere, naturligvis klart tage afstand fra.

Specielt om statspræmieobligationerne skal jeg sige, at når man tager i betragtning, at der i øjeblikket ligger for 19 mill. kr. usolgte tidligere udstedte statspræmieobligationer, har man ikke særlig tro på, at dette forslag har nogen videre betydning. Det undrer mig i det hele taget, at regeringen regner med at kunne bygge en økonomisk politik på det forslag. Det sandsynlige er vel, at finansministeren her kommer til at ligge med en noget større portion usolgte obligationer, og så sker der vel ikke noget ved det. Vi accepterede et sådant forslag i 1962, men vi vil undlade at stemme om lovforslaget her.

Det samme gælder forslaget om forhøjede afgifter på parfume, toiletmidler m. v.

**Poul Møller:** Da jeg har haft adskillige muligheder for og lejligheder til at karakterisere regeringens økonomiske politik gennem de senere måneder, skal jeg afholde mig herfra i dag, også under hensyn til, at vi har en lang dagsorden, og at jeg måske senere på dagen får lejlighed til endnu at knytte nogle bemærkninger til regeringens økonomiske politik, og på torsdag skal vi have en almindelig økonomisk og politisk forhandling, hvor vi også vil kunne fremhæve svaghederne ved regeringens økonomiske politik; de er i øvrigt så åbenbare, at de ikke behøver nærmere omtale.

Derfor skal jeg kun meddele her, at det konservative folkeparti, ligesom det ærede medlem hr. Henry Christensen meddelte for venstres vedkommende, vil stemme imod lovforslaget om afgift på brugte motorkøretøjer og undlade at stemme om de to næste lovforslag. Når vi således er enige med venstre, håber vi ikke, at vi har forvirret det ærede medlem hr. Morten Langes begreb om samarbejdet mellem venstre og det konservative folkeparti.

**Egon Jensen:** Jeg skal ikke forlænge debatten. Jeg tror ikke, det tjener noget formål at fortsætte debatten om buketterne. Selvfølgelig er det billigst at undlade at stemme eller at stemme imod. Vi tager an-

svaret. Jeg vil anbefale, at vi fra mit partis side stemmer for de foreliggende lovforslag.

**Aksel Larsen:** Jeg har vist udtalt mig tilstrækkeligt tydeligt om denne tredje eller fjerde skattebuket tidligere, så jeg kan nøjes med at sige, at jeg vil anbefale, at man stemmer imod de tre lovforslag.

Det er jo fastslået, at beskatningen af brugte motorkøretøjer vil ramme dem, der køber disse brugte motorkøretøjer, altså de mindst bemidlede købere af biler, og det kan vi ikke være tilhængere af. Det er endvidere fastslået, at det er kommet som en nødhjælp fra regeringens side, idet den helst ville have gennemført noget helt andet, men ikke forsøger at få det gennemført.

De andre lovforslag vil vi også stemme imod. Jeg må specielt sige om forslaget om præmieobligationer, at det har vi ikke sympati for. Jeg må endvidere til det ærede medlem hr. Henry Christensen bemærke, at det er rigtigt, at der ligger for 19 mill. kr. usolgte obligationer, men det er rigtignok, hvis jeg må bruge udtrykket de berygtede 10 kroners obligationer, som ikke kunne interessere folk, der skulle gemme penge for skattevæsenet. Da dette drejer sig om 100 kroners obligationer med en så høj forrentning, som der her er tale om at udlodde i form af præmier, vil interessen vise sig at være en helt anden. Bliver det vedtaget at udstede disse præmieobligationer eller udbyde dette præmieobligationslån, forudser jeg altså ganske vist, at den højtærede finansminister meget hurtigt vil få udsolgt, men det stemmer os ikke mere velvilligt over for forslaget.

Må jeg endvidere tilføje, at vi ingen sinde har stillet os vrangvillige over for at være med til at skaffe de fornødne midler til statskassen, men vi forbeholder os rigtignok at tale med om, ad hvilken vej de skal skaffes. Når regeringen har været så gennemgående vrangvillig over for vore udmærkede ideer, kan vi ikke stille os velvilligt over for noget, vi er skeptiske over for eller modstandere af. Hertil kommer, at regeringen ikke hidtil har opfyldt de løfter, vi mener den har givet om indgreb på obligationsmarkedet. Nu kommer der ganske vist et sådant indgreb, men alligevel, da vi ikke er tilfreds med den måde, man har admini-