

[H. C. Toft.]

stemme imod, men medvirke til lovforslagets gennemførelse for dermed at sikre, at der vises landbruget i det mindste det minimum af hensyn, som det foreliggende lovforslag er udtryk for.

Vi vil også stemme for de to øvrige lovforslag, selv om vi — som jeg har givet udtryk for — havde ønsket at sikre brødkornordningen i en 2-årig periode; men jeg må dog tilføje, at den kornordning, der nu for foderkornets vedkommende gennemføres, er en kornordning efter retningslinjer, som det konservative folkeparti har været talsmand for i folketinget gennem mange, mange år.

**Svend Haugaard:** Jeg har ikke yderligere bemærkninger til lovforslaget om afsætning af danske landbrugsvarer, heller ikke til lovforslaget om en rapsordning.

Hvad angår lovforslaget om en kornordning, har det radikale venstre jo ved anden behandling stillet sine ændringsforslag, ikke fordi vi gerne vil have en kornordning, men fordi vi fandt, at vore forslag var et rimeligt forhandlingsgrundlag og langt bedre end det lovforslag, der foreligger fra regeringens side, især langt bedre, fordi det ikke begår uret over for bestemte grupper inden for landbruget. Vore ændringsforslag er blevet afvist med den forklaring, at den foreslåede ordning ikke kan administreres, uden at vi fra et eneste parti har hørt noget om, hvorfor den ikke kan administreres, men det var måske rart, om man ville undersøge sagen nærmere, for det vil på et eller andet tidspunkt komme igen.

Nu står vi altså desværre over for, at regeringens lovforslag bliver vedtaget og endda på de tre store partiers ansvar — vi hørte jo tilslutningen her i dag. Jeg beklager. Jeg beklager det især, fordi denne lovgivning i en udstrækning, som det ikke før er sket, vil medføre en forskelsbehandling af de forskellige grupper inden for dansk landbrug.

Jeg beklager også, at jeg ikke har fået

svar på mine spørgsmål, nemlig til de konservative: om kornproduktionen er i særlige vanskeligheder i forhold til den øvrige del af landbrugets produktion, og til venstre: hvordan man vil regulere ved hjælp af denne kornpris op til 55 kr., og til socialdemokratiet: hvorfor man i det hele taget har fremsat dette lovforslag, der vil skabe en forhøjelse af hele prisniveauet, og som giver den store forskelsbehandling. Jeg beklager, at lovforslaget bliver vedtaget, og det radikale venstre må altså stemme imod.

**Morten Lange:** Det er vist blevet gjort tilstrækkelig tydeligt mellem første og anden behandling af de lovforslag, vi her har til den sidste og afgørende behandling, at socialistisk folkeparti vil stemme imod dem, og det skal understreges endnu en gang, at det er ikke, fordi socialistisk folkeparti på nogen mulig måde er landbrugsfjendsk eller noget, der bare smager af det, tværtimod; men vi anser en lovgivning af denne type for at være til ringe fordel for landbruget — måske til øjeblikkelig fordel for nogle i landbruget, men på lang sigt bestemt ikke til gavn for dansk landbrug. Vi forstår stadig væk ikke, hvorfor regeringen har ladet sig presse til at komme med en sådan landbrugsbuket til os. Jeg må måske sige det på den måde, at med det frygtelige perspektiv med VK-regeringen, der tonede op før, da er det virkelig nødvendigt at understrege, hvor frygteligt det er, når regeringen — den, vi har — kan karakteriseres som bedre, efter at den er kommet med en bukete af den type, som vi her skal tage stilling til. Jeg synes, det er en meget dårlig lovgivning, og jeg må håbe, at vi meget snart får lejlighed til at revidere dansk landbrugslovgivning efter helt andre, nyere og mere fremadsynede principper end den gammeldags støtteordning, vi nu i en række år har slæbt rundt på. Den er ikke til fordel for landbruget og ikke til fordel for dette land. Derfor er det på høje tid, vi får en revision og får