

**[H. C. Toft.]**

et fåtal har benyttet sådanne lånemuligheder. Derfor vil vi ikke på nuværende tidspunkt opgive tanken om at få en brødkornsordning. Derfor undlader vi at stemme om venstres ændringsforslag til forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer og anbefaler folketetinget at stemme for vort ændringsforslag til forslag til lov om en kornordning om, at man i næste folketingsår forsøger at samle et flertal om en brødkornsordning med sikre og rimelige priser på rug og hvede.

Lykkes det ikke ved afstemningen i dag at få gennemført en revisionsbestemmelse med et sådant indhold, som jeg her har tilkendegivet ønsket om, må vi selv tage initiativet i næste folketingsår og altså fremsætte forslag til en brødkornsordning med det mål at gennemføre rimelige og sikre priser på rug og hvede. Viser der sig til den tid heller ingen vej frem, må vi også på dette område tage landbrugsstøtten op til fornyet behandling.

**Formanden:** Forhandlingen drejer sig om ændringsforslagene.

**Svend Haugaard:** Til venstres ændringsforslag til forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer skal jeg kun ganske kort bemærke, at vi i den radikale gruppe godt kunne tænke os, at det var kornfonden, som fik et tilskud, hvis der var mulighed derfor, men det har venstre og de konservative afvist ved at ville maksimere beløbet i kornfonden til de 50 mill. kr. Vi må stemme imod ændringsforslaget til forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer om de 60 mill. kr. ekstra til dispositionsfonden.

**Morten Lange:** Hvad angår ændringsforslaget vedrørende hjemmeslagtning, kan jeg anbefale at stemme for det, men jeg kan dog ikke undlade at gøre opmærksom på, at det er højst besynderligt, at det skal være nødvendigt med disciplinærbestemmelser i en lovgivning, der har til formål at fremme landbrugets interesser. At landbruget ikke selv har tilstrækkelig disciplin til, at det kan behandle den slags sager, kan jo nok undre én.

Hvad angår de af venstre og de kon-

servative stillede ændringsforslag, skal jeg nøjes med at sige, at den eneste glæde, jeg har haft af dem, har været at konstatere, at det fortrinlige samarbejde mellem venstre og de konservative her har skuddet en ny frugt. Det er jo henrivende at se, at man ikke engang kan enes om noget så simpelt som, om en lov skal revideres eller ej, og det lover godt for, hvordan det vil gå os, hvis de to partier nogen sinde skulle komme til at danne regering. Det må vi se at undgå.

Jeg kan varmt anbefale at stemme imod venstres og de konservatives ændringsforslag.

**Bækgaard:** Vi kan stemme for det af landbrugsministeren stillede ændringsforslag angående hjemmeslagtning, selv om jeg personlig ikke tror, at bestemmelsen får den virkning, som de uafhængige kunne ønske den fik.

De uafhængige kan også stemme for det af venstre stillede ændringsforslag, da vi finder det rimeligt, at det beløb, staten sparer ved at ophæve brødkornsordningen for 1966-67, kommer landbruget til gode.

Endelig kan de uafhængige stemme for det af de konservative stillede ændringsforslag til lovforslaget om en kornordning; jeg kan her blot henvise til de bemærkninger, jeg gjorde ved anden behandling.

**Landbrugsministeren (Chr. Thomsen):** Jeg takker for tilslutningen til det af mig stillede ændringsforslag. Dernæst må jeg sige, at jeg egentlig ikke rigtigt forstår de konservatives ændringsforslag til kornlovsforslaget, for hvis man ikke får høståret 1966-67 med i loven nu, får man ingen anledning til, inden man igen skal revidere loven, at vurdere, hvorledes en ny og mere moderne brødkornsordning vil fungere, og man får ej heller anledning til at vurdere, hvordan den forhøjede foderkornspris vil influere på svineproduktionen, idet det først vil være på andet år, man kan vurdere, hvad den forhøjede foderkornspris har betydet med hensyn til svineproduktionen.

Jeg kan heller ikke anbefale at stemme for et ændringsforslag, der betyder øgede statsudgifter, således som venstres ændringsforslag gør det,