

[Chr. Rasmussen.]

stemme for det ændringsforslag, der er stillet af den højtærede landbrugsminister, men at stemme imod de to ændringsforslag, der er stillet henholdsvis af venstre og de konservative.

Jens Chr. Christensen: Venstre er tilfreds med det ændringsforslag, som den højtærede landbrugsminister har stillet, og som er tiltrådt af hele udvalget. Personlig havde jeg helst set, at vi havde gennemført et forbud mod hjemmeslagtning, men vi må se dette ændringsforslag som det opnåelige i den øjeblikkelige situation og så håbe på, at man ude omkring vil tage det til efterretning, således at vi bliver fri for den misere, vi har i øjeblikket, hvor man ulovligt slagter og deler svinene ud til venner og bekendte og vel også sælger dem til venner og bekendte.

Venstre har stillet ændringsforslag nr. 2 til lovforslaget om afsætning af danske landsbrugsvarer gående ud på, at der for det andet år, hvor brødkornsordningen bortfalder, flyttes 60 mill. kr. af de penge, som man regner med at staten sparer på brødkornsordningen, over i dispositionsfonden. Vi kan ikke helt nøje gøre op, hvad staten sparer ved, at brødkornsordningen falder væk for det sidste høstår, men vi har ment, at det var det gennemsnit, brødkornsordningen årlig har kostet staten gennem de år, vi har haft lovgivningen. Vi finder det helt uretfærdigt, helt urigtigt at gennemføre en landbrugslovgivning, som er en forringelse af den lovgivning, vi nu igennem adskillige år har haft. Uimodsagt af såvel den højtærede landbrugsminister som af udvalgets øvrige medlemmer har vi understreget, at det er en fordyrelse for landbrugserhvervet på ca. 450 mill. kr. årlig med de pris- og lønstigninger plus den rentestigning, vi har haft i det sidste år, og derfor kan vi ikke godtage en forringelse af den landbrugslovgivning, vi nu er ved at gennemføre. Derfor har vi stillet ændringsforslaget.

Ved anden behandling, hvor vi fik vore ændringsforslag nedstemt, blev det fra adskillige sider understreget, at der ikke var dækning for de udgifter, vi stillede ændringsforslag om. Jeg vil da gerne understrege, at det ændringsforslag, vi her

har stillet, er der dækning for, og derfor vil jeg tro, at der er flere medlemmer, der vil stemme for vort ændringsforslag.

Endelig er der det ændringsforslag, som er stillet af det konservative folkeparti, til forslag til lov om en kornordning. Det vil vi undlade at stemme om, men jeg vil føje til, at det er venstres agt, når vi kommer et år frem i tiden og de økonomiske forhold for landbruget ikke har ændret sig, at stille forslag om en forlængelse af den nugældende ordning for brødkorn.

Derudover har venstre ingen bemærkninger om ændringsforslagene.

H. C. Toft: Til forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer er der stillet to ændringsforslag, det ene af landbrugsministeren, og det har det samlede udvalg tiltrådt. Ændringsforslaget går som nævnt af tidligere ordførere ud på at skabe bedre muligheder for at kunne skride ind over for ulovlig slagting og salg af svin og derved sikre, at der betales afgifter ved salg af alle svin, der sælges på hjemmemarkedet. Det er en sikring af hjemmemarkedsordningen, man tilsigter, og det har mit partis fulde støtte.

Det andet ændringsforslag har til hensigt at overflytte et beløb til landbrugets dispositionsfond på 60 mill. kr. svarende til det beløb, man forventer at kunne spare ved brødkornsordningens bortfald. Det konservative folkeparti vil undlade at stemme om dette ændringsforslag, idet vi ikke har opgivet håbet om at få en brødkornsordning fremover.

Vi har stillet ændringsforslag til forslag til lov om en kornordning, hvorefter landbrugsministeren i næste folketingsår skal tage kornloven op til revision med henblik på at sikre avlerne af brødkorn rimelige priser. Brødkornsordningen har været af uvurderlig betydning for de mange likviditetssvage landmænd. De har efter høst kunnet sælge brødkornet til faste priser, som har ligget en væsentlig del over de priser, der kunne opnås på andre kornsorter i de første måneder efter høsten.

Vi er bekendt med, at det er landbrugsministerens agt til næste år at fremsætte forslag til en låneordning, men vi ved også, at tidligere forsøg i denne retning ikke har været anvendelige for landmændene. Kun