

**[Økonomiministeren.]**

Det siger sig selv, at det er vanskeligt med en sådan ny regulering nøjagtigt at ramme det låneniveau, der er grundlag for på kapitalmarkedet, ligesom udviklingens gang naturligvis kan tilsige tilpasninger af reguleringen. Der er derfor også i lovforslaget indføjet en hjemmel for Danmarks Nationalbank til med økonomiministerens samtykke at ændre de nævnte lånegrænser.

Regeringen er sig naturligvis bevidst, at det er en vidtrækkende forholdsregel på denne måde at gribe ind i den traditionelt frie adgang til obligationsmarkedet, som i øvrigt har rummet mange fordele. Jeg vil dog ikke undlade at nævne, at det danske kapitalmarked i denne henseende indtager en særstilling, idet man vist ikke i noget andet land har en tilsvarende fri adgang. I mange lande er det endog således, at regulering af emissionerne betragtes som et vigtigt led i den økonomiske politik.

Uanset betænkelighederne har regeringen imidlertid fundet, at de nuværende ekstrordinære forhold på obligationsmarkedet motiverede sådanne foranstaltninger. Det er mit håb, at det er lykkedes at udforme dem på en sådan måde, at de er til mindst mulig ulempe for såvel kreditinstitutterne som låntagerne, der jo til syvende og sidst også må være interesseret i, at tilliden til obligationsmarkedet ikke rokkes.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling i det høje ting.

Den første sag på dagsordenen var:

*Tredje behandling af forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 156) findes i tidenden sp. 5682, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 997).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

**Formanden:** Sammen med denne sag foretages de to følgende sager på dagsordenen, nemlig:

*Tredje behandling af forslag til lov om en kornordning for høstdårene 1965-66 og 1966-67.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 158) findes i tidenden sp. 5682, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 997).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

*Tredje behandling af forslag til lov om en rapsordning.*

(Anden behandling af lovforslaget (nr. 159) findes i tidenden sp. 5682, udvalgets tillægsbetænkning i tillæg B. sp. 997).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene til de to førstnævnte lovforslag sattes først til forhandling.

**Chr. Rasmussen:** Udvalget har efter de tre lovforslags anden behandling afholdt et møde, og der er afgivet en tillægsbetænkning. Jeg kan ikke give udtryk for, at denne tillægsbetænkning tyder på særlig stor enighed i udvalget, da der er ikke mindre end 5 mindretalsindstillinger.

Der er imidlertid stillet 3 ændringsforslag. Ændringsforslag nr. 1 til forslag om lov til afsætning af danske landbrugsvarer m. m. er stillet af den højtærede landbrugsminister og tiltrådt af udvalget. Det går ud på at gennemføre en vis begrænsning i den hjemmeslagtning, der hidtil er foregået, således at det kun skulle blive producenterne, der havde mulighed for at slagte til eget forbrug.

Et mindretal bestående af venstres medlemmer af udvalget har desuden til lovforslaget om afsætning af danske landbrugsvarer stillet ændringsforslag nr. 2 gående ud på, at der i året 1966-67 ud over de 100 mill. kr. stilles yderligere 60 mill. kr. til rådighed for landbrugets dispositionsfond.

Endelig har de konservative stillet et ændringsforslag til forslag til lov om en kornordning for høstdårene 1965-66 og 1966-67 gående ud på, at kornordningen skal optages til revision i folketingsåret 1965-66.

Jeg kan på mit partis vegne anbefale at