

[Undervisningsministeren.]

Det ærede medlem sagde, at jeg ikke vil medvirke til en koordinering. Jeg bestiller ikke andet, hvad det ærede medlem også ved. Det ærede medlem har imidlertid bragt sig i et lidt uheldigt selskab og i en lidt uheldig situation og skal prøve at komme ud af det. Jeg skal ikke gøre det sværere.

Det ærede medlem siger, at denne lov er snæver, men det pædagogiske, det ærede medlem efterlyser, får jo netop her en placering, det ikke havde tidligere. Jeg ved ikke, på hvis vegne det ærede medlem her virkelig betræder bagstrævet vej. Jeg er næsten ked af at bruge så kraftigt et udtryk i forbindelse med det ærede medlem hr. Bækgaard, for han vil føle sig generet af det, måske, men det ærede medlem hr. Sigsgaard har virkelig fortjent den betegnelse.

(Kort bemærkning).

Poul Hartling: Blot en kort bemærkning for at udrydde misforståelser. Jeg er ikke med voldsomhed gået imod ministeren i den retning, at man ikke skulle anvende studentereksamen — eller hvordan det nu var, det blev sagt — som adgang til seminarierne. Det er klart, at studentereksamen skal være en af vejene til seminarierne. Med hensyn til den anden vej er jeg betænkelig derved, hvis man lægger adgangskursus så tæt op ad den røde betænkning, så tæt op ad studentereksamen, at man lige så godt kunne lave studentereksamenskursus. Jeg skal gerne erkende, at ministeren dér måske har udtrykt sig lidt mere forsigtigt i lovforslaget, end det er udtrykt i betænkningens forslag. Det er i orden. Det var ikke det, jeg vendte mig mod med voldsomme ord. Jeg var blot ængstelig ved, at adgangskursus ved at blive taget væk fra seminarierne netop skulle blive studenterkursus. Det er ikke en vej, vi ønsker at gå, for så skal man lade være; så skal man nøjes med at have studentereksamen og ikke have to veje. De to veje skal være sådan, at folk, der kommer med en anden baggrund, men med tilstrækkelige kundskaber — lige meget hvor de har fået dem fra — skal kunne få adgang. Det vil jeg gerne have slået fast. Således som det er

udtrykt i betænkningen, har jeg ikke ment, at jeg behøvede at indtage noget mindretalsstandpunkt på dette område. Folk, der har været med i udvalget, vil imidlertid vide, at jeg ikke har skiftet sind på dette område.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg kan forstå på det ærede medlem hr. Poul Hartling, at vi ikke er så vældig langt fra hinanden. Så kan jeg kun endnu en gang beklage, at det ærede medlem ikke i betænkningen med så meget som en stavelse har røbet sine meget interessante synspunkter.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Dupont: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Udvalget angående forslag til lov om projektering m. v. af en nord-sydgående motorvej i Jylland med forskellige tilsluttende vejforbindelser har afgivet tillægsbetænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Udvalget angående forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af inflationskilderne har afgivet betænkning over nævnte forslag. Eksemplarer vil blive omdelt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, tirsdag den 1. juni, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om afsætning af danske landbrugsvarer m. m.

2) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om en kornordning for høstårene 1965-66 og 1966-67.

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om en rapsordning.