

**[Dupont.]**

at i de 7-8 år siden da er der sket en stærk udvikling i den danske folkeskole, og den er netop sket under denne folkeskolelovs rammer. På samme måde vil det også kunne gå, når det drejer sig om seminarielovgivningen; også på dette felt kan der komme udvikling.

**Sigsgaard:** Jeg forstod på den højtærede minister, at det næsten generelt er reaktionært at gå imod et lovforslag. Det kan det selvfølgelig være undertiden; jeg synes dog, det en lille smule afhænger af forslaget's indhold. Med der er en tendens til fra socialdemokratisk side at kalde folk reaktionære, hvis de går imod socialdemokratiets forslag. Med den politik, socialdemokratiet fører, tror jeg nok man fra den side skal vænne sig til, at folk måske er det modsatte af reaktionære, når de går imod de forslag, socialdemokraterne fremsætter.

Det er ikke rigtigt, at jeg har sagt, at der slet ikke er noget behov for ændringer i læreruddannelseslovgivningen. Jeg tror, der er behov for ændringer, men de kan sagtens ske ved videreførelse af bemyndigelseslovgivningen af 1962. Når det er sagt, vil jeg dog også gerne sige, at havde det foreliggende lovforslag haft karakter af en rammelov med vide muligheder, ville jeg naturligvis kunne have været mere positiv. Men lovforslaget betyder en indsnævring og på mange områder et tilbageskridt i forhold til 1954-loven.

Jeg må sige, at det overrasker mig, at ministeren så varmt går ind for en lovrevision, når forslaget herom ikke bygger på undersøgelser over 1954-lovens virkninger og tilsvarende undersøgelser over virkningerne af og erfaringerne med folkeskoleloven af 1958, når han ikke i så høj grad ønsker en målsætningsdebat gennemført, og når han heller ikke er interesseret i et større prognosearbejde med hensyn til folkeskolens fremtidige udvikling. Endelig synes jeg, det er lidt trist, at den højtærede minister ikke vil medvirke til ad lovgivningens vej at søge gennemført en koordinering mellem folkeskolens udvikling og seminariuddannelsen derved, at lovgivningen for de to områder revideres samtidig.

Nu kan alle de ting, jeg her har nævnt, godt undersøges, uden at man af den grund

sætter skoleudviklingen i stå. Det var, som om den højtærede minister antydede, at såfremt man skulle have gennemført alle de undersøgelser, jeg her efterlyser, ville man på en eller anden måde — jeg forstår ikke hvordan — sætte skoleudviklingen i stå. Men sådan er det ikke. Hvis det forholdt sig sådan, ville det også på mange andre af samfundslivets områder være umuligt at udarbejde forslag på baggrund af forudgående undersøgelser.

Jeg kunne jo godt kalde den højtærede minister reaktionær, når han fremsætter et så snævert lovforslag som det foreliggende, og når han ikke ønsker at koordinere skoleudviklingen med arbejdet på seminarierne. Men jeg synes ikke, det bibringer debatten så meget nyt at bruge den slags udtryk, så jeg vil undlade det. Jeg beklager blot, at en koordinering ikke kommer til at finde sted.

**Undervisningsministeren (K. B. Andersen):** Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Poul Hartling, at vi må drøfte disse kursus, når vi finder frem til det lovforslag, der skal fremsættes til efteråret. Jeg tror personlig, det er en fordel ikke at binde disse kursus så stærkt til seminarierne, som udvalget har gjort. Jeg indrømmer, at der ikke stod, at de skal, men at de kan være ved seminarierne; det erkender jeg fuldt ud. Men jeg kan ikke se væk fra den mulighed — det er dog muligt, at jeg bliver nødt til at se væk fra den om nogle måneder, fordi vi i praksis ikke kan komme igennem med disse adgangskursus — at de, hvis vi får givet dem den rigtige form, dog måske vil være bedre til at sluse nogle af de mange ind, vi gerne vil have med ind i læreruddannelsen, end hvis vi knytter dem for snævert til seminarierne. Jeg siger udtrykkeligt, at det måske er en mulighed; jeg tør ikke sige det bestemt, men jeg tør heller ikke se væk fra muligheden.

En anden ting, jeg heller ikke tør se væk fra, er muligheden af, at vi kan give dem kompetence til flere andre uddannelser, altså bruge dem som et led til at opnå den smidighed, vi for så vidt alle sammen efterlyser. Det er en af de tanker, der gør, at jeg gerne vil have lov til at se lidt nærmere på disse adgangskursus. Det er muligt, at jeg vender tilbage til efteråret og siger: