

[Undervisningsministeren.]

ikke-studenter til at starte samtidig og ikke ligesom får en skæv start for hele den ny ordning, men også for at vi kan få den tid, vi somme tider i forbindelse med skolelove har manglet, til at se på nogle af de ting, som det ærede medlem hr. Poul Hartling var inde på, f. eks. om vi nu har materiel, og hvad vi skal have sat ind i de enkelte fag.

Flere ærede ordførere, næsten alle tror jeg, har nævnt spørgsmålet om småbørns-pædagogikken. Her vil jeg gerne rydde en misforståelse af vejen. Der er enkelte af de ærede ordførere, der har udtalt sig, som om det ikke var tanken, at alle skulle have mere besked om småbørns-pædagogik. Det er ikke rigtigt. Det fremgår direkte af udvalgets betænkning, at det er tanken, at alle skal have et bedre fundament, men at man derudover foruden kan have det som et af specialerne.

I forbindelse med dette spørgsmål har flere af de ærede ordførere spurgt om, hvordan det forholder sig med statens seminarium for småbørnslærerinder i Vejle, hvilke muligheder det eventuelt vil have. Nu er det rigtigt, som en af de ærede ordførere var inde på, at dette ene seminarium ikke kan løse disse problemer på landsbasis, fordi det simpelt hen dimitterer for få småbørnslærerinder til, at det virkelig kan slå igennem og løse et problem, men jeg kan godt sige — og jeg har givet udtryk for det tidligere — at jeg ser meget gerne, om der kunne findes en løsning og en mulighed for dette seminarium i en fremtidig læreruddannelsesplan. Jeg har for en uges tid siden tilskrevet forstanderen for seminariet, frk. Fenger, at jeg havde en sådan interesse, at jeg ikke i øjeblikket helt kunne se, hvordan denne opgave eventuelt kunne løses, men jeg har bedt frk. Fenger spekulere på det sommeren igennem, så kunne vi mødes og drøfte tingene i august-september; vi kunne måske møde med et forslag her, og hvis ikke, kan udvalget vel hjælpe til med det, når vi mødes til efteråret. På forhånd er jeg altså positivt indstillet med hensyn til at finde en løsning på det punkt.

Det ærede medlem hr. Poul Hartling forstod ikke rigtig, at vi skulle have lovforslaget frem nu, og syntes nok, jeg kunne

have ventet til oktober. Jeg var lidt overrasket over, at det ærede medlem slet ikke tillægger det nogen betydning, at en så omfattende lovgivning virkelig får mulighed for at blive drøftet bredt igennem, også før vi rigtig tager fat herinde. Vi ved jo, at når først vi rigtig tager fat i et udvalg, er det — somme tider i hvert tilfælde — særdeles nyttigt, at vi har haft en offentlig debat forud. Derfor mener jeg altså som også flere af de ærede ordførere, at det er den rigtige måde at gøre det på.

Jeg føler ikke, det er noget særlig hastemt eller dynamisk. Og i den betænkning, som jeg har læst med megen interesse og optagethed, også fordi der stod en så fremragende seminariermand som det ærede medlem hr. Poul Hartling bag ved dens ord, står der, at udvalget er helt klar over, at reformer er nødvendige, og at disse reformer langt overstiger, hvad der kan nås ved den læreruddannelseslov, vi har fra 1954. Jeg siger til mig selv: når et så fornuftigt og roligt temperament som det ærede medlem hr. Poul Hartling tager så stærke ord i munden, er der grund til det, og derfor kom jeg altså også med lovforslaget, og det håber jeg at det ærede medlem tilgiver mig.

Det samme gælder, når det ærede medlem hr. Poul Hartling siger, at vi absolut vil lave vældig meget hastværk, og taler om disse dynamiske undervisningsministre. Jeg forstår det som et tilsagn om, at undervisningsministeren bliver mindre dynamisk efter et regeringsskifte, hvad der for så vidt overrasker mig. Men når det ærede medlem kommer ind på dette og en række andre betragtninger og vender sig med voldsomhed mod den plads, studentereksamen har, må jeg have lov til at sige uden at være meget polemisk, at jeg har afsvækket — og det tror jeg det ærede medlem er enig med mig i — studentereksamens placering i forhold til den betænkning, der har det ærede medlems underskrift uden reservation. Der er i denne betænkning en meget lang række mindretalsudtalelser, også mindretalsudtalelser, der vender sig mod den placering, studentereksamen har fået, men disse mindretalsudtalelser har ikke det ærede medlems underskrift. Jeg er altså gået i den retning, som det ærede medlem ønskede, væk fra det ærede medlems forslag