

Kirkegaard: Lovforslaget om Grønlands geologiske undersøgelse blev fremsat sammen med forslag til lov om mineralske råstoffer i Grønland — jeg tror, det var sidst i november måned — og efter første behandling gik begge lovforslag til behandling i samme udvalg. Om sidstnævnte lovforslag var der stort set enighed, idet hele udvalget anså det for at være af betydning, hvis det kunne lykkes for os at få en stedse større kreds af enkeltpersoner eller selskaber til at eftersøge de værdifulde forekomster, som vi med ikke ringe grund regner med findes i Grønlands undergrund.

Ligeledes var der i udvalget enighed om, at vi nok ville stå os ved på forskellig måde at gøre sådanne efterforskninger så tillokkende som vel muligt. I så henseende tror jeg at grundige og sikre geologiske undersøgelser vil være et godt aktiv. Når man tænker på, at Grønland er et meget stort område, må jeg anse det for sandsynligt, at de geologiske undersøgelser, som er foretaget og behandlet, af de interesserede parter vil blive studeret meget nøje, inden en direkte efterforskning sættes i gang. Sådanne undersøgelser kan give en ikke ringe vejledning, når det skal overvejes eller afgøres, hvor der med størst udsigt til et resultat skal sættes ind. Omtrent sådan, som jeg her har nævnt, tror jeg enhver efterforsker vil ræsonnere, og derfor tror jeg, det er afgørende vigtigt, at vore geologer har så gode arbejdsvilkår som overhovedet muligt.

Når henses til, at forholdene i Grønland er helt anderledes end forholdene hernede, er jeg af den opfattelse, at vi har udsigt til at nå de bedste resultater, når de samme mennesker hele tiden koncentrerer sig om de samme opgaver. Folk med særlig interesse for opgaver i Grønland får efterhånden en særlig indsigt i disse; de bliver specialister, og det forekommer mig at være ganske naturligt at regne med, at dette vil give de bedste resultater. Yderligere tror jeg, det vil være en fordel, at trådene ud til den direkte efterforskning og til de geologiske undersøgelser samles i ministe-

riet for Grønland. Det vil give mulighed for den koordinering, som ikke må savnes, og det vil efter min opfattelse give den største nyttevirkning af de samlede bestræbelser. Derfor kan jeg på mit partis vegne anbefale, at lovforslaget gennemføres.

Vivike: At Grønlands geologiske undersøgelse bliver en selvstændig institution, vil på ingen måde hindre et samarbejde mellem Grønlands geologiske undersøgelse og Danmarks geologiske undersøgelse. Vi mener, det vil effektivisere undersøgelserne på Grønland til gavn for forskningen i det hele taget, og derfor tilslutter vi os lovforslaget.

Bækgaard: Ved første behandling efterlyste jeg en billigere administration, og det kan vel ikke just tænkes, at oprettelse af en nyt direktorat imødekommer dette ønske. De uafhængige kan derfor helt tilslutte sig de bemærkninger, som de ærede ordførere for venstre og de konservative har gjort her ved anden behandling. Vi vil stemme imod lovforslaget ved tredje behandling, såfremt det ikke undergår en væsentlig ændring imellem anden og tredje behandling, og det er der vel ikke stort håb om. Dette med den højtærede ministers lillefinger tror jeg ikke meget på.

Rosing: Det er for grønlandske repræsentanter en tilfredsstillende, at dette lovforslag alligevel er taget frem igen efter vedtagelsen af loven om mineralske råstoffer i Grønland.

Jeg skal ved denne lejlighed ikke gentage vore positive synspunkter vedrørende dette lovforslag, blot understrege, at det foreliggende lovforslag og loven om mineralske råstoffer efter vor opfattelse hører sammen og supplerer hinanden, hvis man vil opnå effektivisering af den geologiske undersøgelse af Grønlands undergrund. Hvis mineralloven for Grønland til sin tid skulle have praktisk — og forhåbentlig økonomisk — betydning for udnyttelse af grønlandske