

[Holmberg.]
 kæmpemæssige industrier, der gerne ville vide, hvor trafiklinjen skulle gå. At de hermed tænker på en flytning derud, er jo en selvfølge. Der kunne også være blevet en meget lang diskussion om det materiale, vi har fået fra USA, Tyskland og andre steder fra. Det er imidlertid et meget, meget svært sammenligningsgrundlag, og ingen har jo sagt, at en motorvej i sig selv fremmer egnsudvikling.

Inden jeg slutter, vil jeg nævne en ting, som ikke er blevet draget med ind i debatten. Jeg har nævnt anlægsomkostningerne ved en motorvej, men vi har endnu ingen beregning fået med hensyn til, hvad det vil koste, hvad samfundet vil tabe ved at lægge vej på den gode jord i stedet for på den ringere. Det drejer sig om ca. 3.000 tdr. land, og det drejer sig om en difference, der vel nok vil være mellem en halv og en hel million. Det kan dog være, at det også spiller en vis rolle. Det skulle i hvert fald gerne gøre det.

Til allersidst kun dette: fra første færd erkendte vi alle, at der skulle bygges en motorvej. Det gør vi stadig, men det er, som om udviklingen er gået sådan, at man næsten fortryder sin velvilje. At vi skal bygge en motorvej, er vi enige om. Spørgsmålet er så, om den skal gøres færdig nu. Vi har kun haft ét samråd med ministeren, og vi har jo egentlig ikke drøftet sagen særlig. Det kan der jo nok blive lejlighed til fra nu af og til tredje behandling, men hvis vi i øvrigt skal have folketingsmøder i september måned, kunne det alligevel være, at det var klogt at tænke lidt over det i løbet af sommeren.

Iver Poulsen: De uafhængige vil undlade at stemme ved afstemningen over de ændringsforslag, som det ærede medlem hr. Arne Larsen har stillet.

Dernæst vil jeg gerne have klaret en misforståelse. Den højtærede minister for offentlige arbejder mente, at jeg havde kaldt ham arrogant. Jeg sagde ikke arrogant; jeg sagde elegant, og det håber jeg vil fremgå af Folketingstidende.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Det ærede medlem hr. Iver Poulsen må meget undskyldte. Jeg er jo gammel

skibsværftsarbejder, så jeg hører ikke altid så godt, men at jeg skulle få en sådan kompliment, havde jeg virkelig aldrig ventet.

Det er ikke altid nemt at være taber, men der er noget, der hedder, at man skal være en god taber, og når det ærede medlem hr. Holmberg nu beklager sig over, at der har været for lidt tid, kan jeg bemærke, at lovforslaget blev fremsat den 4. marts; vi skriver den 26. maj i dag, og hvis det ærede medlem ville have haft flere samråd med mig, havde der været rigelig tid dertil. Jeg har været parat hele tiden.

Det ærede medlem sagde: vi har fået de oplysninger, vi bad om, det manglede også bare. Hvad skal man med sådan en tilføjelse, at det manglede også bare? Det lød, som om der havde været vist vrangvilje med hensyn til at besvare de spørgsmål, der blev stillet, men det har der ikke.

Så spurgte det ærede medlem hr. Holmberg, om man ikke kunne komme ind på en nærmere vurdering af jordpriserne — om det nu var i Østjylland eller lidt mere vestpå, hvor det ærede medlem stiller forslag om linjeføringen, eller derude, hvor det ærede medlem hr. Thestrup vil have bygget en motorvej. Jo, der er selvfølgelig forskel på jordpriserne, men efter hvad jeg har fået oplyst, er den i hvert fald meget lille, ikke noget, der ændrer væsentligt ved de summer, der er tale om.

Dernæst kom det ærede medlem hr. Holmberg med en bemærkning om, at folketinget skal ind i september, og det var, som om det ærede medlem her ville gå fra noget, det ærede medlem har lovet mig. Det ærede medlem har nemlig sagt til mig, at han ikke på nogen måde vil være med til at forhale denne sag. Hvorfor så prøve på noget sådant, når man mærker, man har flertallet mod sig? Det er ikke at være en god taber.

(Kort bemærkning).

Holmberg: Jeg tror, den højtærede minister har misforstået mig. Jeg tænkte ikke på jordpriserne ved dispositionerne i forbindelse med den gode og den billige jord; jeg tænkte på det driftstab, der vil komme, og det har vi altså ikke fået beregnet.

Så nævnte den højtærede minister, at