

[Ministerens for offentlige arbejder.]

Jeg har haft med ham. Professor Humlum bygger altså ikke på, at en motorvej alene kan løse egnsudviklingsproblemet. Han siger blot, at den er et af de led, der skal til sammen med alt det andet.

Jeg kan ikke rigtig forstå, hvorfor det ærede medlem hr. Iver Poulsen bruger det kælenavn om mig, at jeg er arrogant, for det bilder jeg mig ikke ind at være. Jeg kunne jo sige, at jeg havde den samme opfattelse af det ærede medlem, men jeg vil aldrig bruge sådan et udtryk om det ærede medlem. Jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at jeg ikke er ked af, at professor Humlum har arbejdet med disse ting. Jeg mener bare, at det er et forkert syn, han anlægger på dem. Det, professor Humlum arbejder med, nemlig at staten skulle bygge store industribyer op og lægge universiteter forskellige steder i Vestjylland, er urealistisk, når man tænker på, hvor megen diskussion der bare er om det næste universitet, vi skal have i Jylland. Derfor mener jeg, at professor Humlums tankegang er forkert.

Ja, jeg tror ikke, jeg vil sige mere til det ærede medlem hr. Holmberg, for vi taler i virkeligheden to forskellige sprog. Det ærede medlem forstår ikke det, jeg går ind for, og jeg forstår måske ikke det, det ærede medlem går ind for. Derfor er det håbløst at fortsætte.

Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Arne Larsen, at vi i udvalget har diskuteret hans bekymringer for en motorvejslinjeføring øst om Brabrand. Det ærede medlem giver udtryk for bekymring for, hvordan Århus så skal kunne udvikle sig bymæssigt, men disse interesser må da være varetaget af Århus kommune, og jeg synes, man må være tilfreds, når en kommune, som jo i første række må interessere sig for disse problemer, har haft lejlighed til at godkende linjeføringen.

Det samme gælder spørgsmålet om en bro over Vejle Fjord, idet også Vejle kommune har godkendt de planer, som foreligger her.

Det ærede medlem kom ind på, at de trafiktællinger, der har været foretaget, viste, at det ikke hastede særlig stærkt med motorvejen nord for Århus eller nord for Randers. Dertil vil jeg sige, at det jo heller ikke er meningen, at disse etaper skal være

de første, der skal bygges. Dette lovforslag tager kun sigte på at fastlægge linjeføringen sådan, at man ude omkring i kommuner og amter ved, hvad man har at rette sig efter, når man skal lave byplaner og disponere på anden måde. Det er givet, at man i de enkelte forslag, der vil komme frem her i folketinget om at bygge de forskellige etaper af motorvejen, vil tage hensyn til, hvor trafikken er størst, således at man udbygger de strækninger først, hvor der er mest brug for det.

Til det ærede medlem hr. Kirkegaard vil jeg kun sige, at det måske nok kunne lyde meget godt, at man skulle koncentrere sig om at udbygge hovedvej 10, og så kunne man senere bestemme, hvordan en kommende motorvej skulle placeres. Nu er det imidlertid klart, at en udbygning af hovedvej 10 ikke kan undgås. Der er visse steder, hvor vi er nødt til at udbygge den, fordi det varer længe, inden vi får motorvejen. Men det ville efter min opfattelse være forkert at udbygge hele hovedvej 10 som 4-sporet vej. Det er jo en kendsgerning, at der sker langt færre ulykker på motorveje end på de almindelige hovedveje. Det har vi erfaret på de ganske få strækninger motorvej, vi har. Man ville her nemt komme til at ofre penge to gange: først på at udbygge hovedvej 10 og senere på at gøre den til motorvej, når man opdagede, at det skulle den alligevel være, så det ville jo være en dårlig foretning. Derfor tror jeg, det er forkert at arbejde med den tanke, at vi skulle udbygge hele hovedvej 10 som 4-sporet hovedvej. Det er rigtigt at bygge motorvejen dér med den stærke trafik, der er på denne vejstrækning helt nede fra grænsen og langt mod nord.

Med disse bemærkninger skal jeg endnu en gang takke udvalget. Jeg er enig med det ærede medlem hr. Arne Larsen i, at der mellem anden og tredje behandling kan blive lejlighed til at rejse nye spørgsmål; men jeg tror i øvrigt, at sagen er meget godt belyst af alle de mange spørgsmål, der er stillet i udvalget, og gennem det arbejde, udvalget hidtil har udført.

Holmberg: Jeg må indrømme, at jeg ved ikke, hvad ministeren tænker på, når han taler om en særlig diskussionsform og om, at vi ikke forstår hinandens sprog. Vi har