

## [Thestrup.]

anlæg befordrer industriel udvikling og bebyggelse. Der er for mig ingen tvivl om, at der i Midtjylland — ikke alene i det store industriområde, der er ved at vokse op omkring Herning og omegn, men også andre steder i Midtjylland — er sådanne forhold, at de i forbindelse med et motorvejsanlæg som det her nævnte vil kunne virke befordrende i retning af udvikling af de pågældende egne.

Jeg anser det for meget vigtigt, at industri og bebyggelse ikke fordeles alt for ulige her i landet. Nu trækker den industrielle udvikling mod øst; også inden for det jyske område koncentrerer den sig mod øst. Det er min opfattelse, at netop den midtjyske motorvej vil virke i retning af en bedre fordeling af industri og bebyggelse og en mere ligelig fordeling ud over Jylland, og dette ser jeg som en fordel — først og fremmest som en stor fordel for befolkningen, der så ikke klumpes sammen i store byområder, i store bydannelse, og som, når den er spredt ud over landet, vil have lettere adgang til rekreative områder.

Jeg vil heller ikke undlade at pege på, at hvis vi lader Midt- og Vestjylland, i hvert fald store dele heraf og ikke mindst i Sønderjylland, henligge, uden at der kommer nogen videre industri og nogen videre beboelse, så vil vi få nogle områder, som vi må indrømme vil have svært ved at modstå et befolkningspres sydfra, den dag da en nærmere økonomisk forbindelse mellem de europæiske lande bliver etableret.

Vedrørende det af mig nævnte punkt 3, at ved en midtjysk vej vil vanskelighederne ved ekspropriation være færrest og udgifterne mindst, så følger dette af, at her er langt mindre tæt bebyggelse end de steder, der er beregnet til de andre veje. Jeg kan her ganske henvise til det, der blev nævnt af det ærede medlem hr. Iver Poulsen.

Må jeg sige, at det naturligvis er klart, at man, når man skal træffe bestemmelse om linjeføring af en motorvej op gennem Jylland, tager trafikmæssige hensyn, og at de er meget vigtige. Men det kan ikke alene, og det bør ikke alene være trafikmæssige hensyn, der tages; der bør også tages et rimeligt hensyn til egnsudvikling, til de befolkninger, der skal bo rundt omkring i landet, og endvidere må jeg dog

sige, at det er jo ikke alene den trafik, der er i dag, der skal tages hensyn til; det må også i høj grad være fremtidens trafik, man skal regne med. Her har jeg gjort opmærksom på det store industrielle område, der er i færd med at udvikle sig omkring byerne Holstebro, Herning, Ikast og Silkeborg, og jeg vil gerne henlede opmærksomheden også på, at når engang den økonomiske forbindelse, som vi alle håber må komme mellem de vesteuropæiske lande, bliver etableret, vil der komme en langvejs trafik fra den skandinaviske halvø ned gennem Jylland til Mitteuropa; men en sådan langvejs trafik her vil i højeste grad have interesse af en linjeføring som den af professor Humlum foreslåede.

Jeg skal tillade mig at meddele, at mine partifæller, de ærede medlemmer hr. H. C. Toft, hr. Vestergaard Poulsen, hr. Erik Kragh og hr. Adolph Sørensen, deler de opfattelser, jeg her har gjort gældende, og vil stemme for de af mig stillede ændringsforslag. Vi vil subsidiært stemme for de af det ærede medlem hr. Holmberg m. fl. stillede ændringsforslag, og vi vil undlade at stemme med hensyn til de af det ærede medlem hr. Arne Larsen stillede ændringsforslag.

**Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg):** Jeg vil gerne allerførst takke det samlede udvalg for det store arbejde, som er udført. Jeg har haft indtryk af, at man er gået til denne opgave med megen ildhu, og at man har gjort, hvad man kunne for at få besvaret alle de spørgsmål, der kunne have interesse i sagen, og jeg takker da også for udvalgets enighed med hensyn til at man bør etablere en jysk motorvej fra grænsen op gennem Jylland. Jeg takker selvfølgelig særlig flertallet, der går ind for det lovforslag, som jeg har fremsat.

Det ærede medlem hr. Holmberg har jo sin egen diskussionsform, i hvert fald når det drejer sig om mig. Han vil måske omvendt sige, at det har jeg også, når det drejer sig om ham. Men jeg synes, det er at stille tingene lidt forkert op, når det ærede medlem antyder, at der ingen forhandlingsmuligheder har været, for jeg kunne jo med samme ret sige over for det ærede medlem, at der har ikke været nogen forhandlingsmuligheder, ingen mulighed for mig for at få det ærede medlem til at gå