

[Kirkegaard.]

Det er mit indtryk, at vi vil få den største nyttevirkning af både penge og arbejdskraft, hvis vi nu med det samme påbegynder en udbygning af hovedvej 10 til fire spor.

I det materiale, som udvalget har fået stillet til rådighed af ministeren, er der også en beregning over en sådan udbygning, en ret omfattende udbygning i øvrigt, med omkørselsveje ved de store byområder og med en stor del af skæringerne bragt ud af niveau. Ved en sådan udbygning kan hovedvej 10 uden vanskeligheder, tror jeg, tage en voksende trafik mange år frem i tiden. Og så er det måske værd at tage i betragtning også, at det vil være relativt billigt set i forhold til, hvad det koster at anlægge en motorvej. Det vil altså sige, at i hvert fald i de første år kommer vi ud for mindre udgifter. Hertil kommer så, hvad der må forekomme mig at være afgørende, at en sådan udbygning kan gennemføres ret hurtigt. Det må efter min opfattelse være en stor fordel for østkystens store byområder fremfor at måtte vente på en motorvej mange år frem i tiden.

Til de synspunkter, som jeg her har fremsat, har jeg under udvalgsarbejdet søgt tilslutning med et, må jeg desværre erkende, ret ringe held, og jeg har derfor ikke fundet det rimeligt at stille ændringsforslag. Under disse omstændigheder vil jeg derfor personlig — jeg tør desværre ikke give udtryk for, at jeg har mine partifæller med mig alle sammen — stemme for de ændringsforslag, som er stillet af det ærede medlem hr. Thestrup. Jeg håber, de kan blive vedtaget; men sker det — og det kan tænkes — at de bliver forkastet, agter jeg at stemme for de ændringsforslag, som er stillet i udvalget af venstres medlemmer.

Jeg anser det for at være af stor betydning, at en mere vestlig linjeføring bliver vedtaget. Det vil, så vidt jeg kan skønne, ganske naturligt eller måske skulle jeg sige helt nødvendigt af sig selv fremkalde en omgående udbygning af hovedvej 10, og jeg mener at have begrundet, at den udbygning bør gennemføres, inden anlægget af en motorvej påbegyndes.

Jeg gentager, hvad jeg sagde til at begynde med, at efter min opfattelse vil vi få den største nyttevirkning af både kapitalindsats og af arbejdskraft ved at tage pro-

blemerne i den rækkefølge, og det at få størst udnyttelse, størst nyttevirkning af kapital og arbejdskraft er jo det, man skal tænke på ved enhver investering.

Arne Larsen: Jeg skal ikke forlænge debatten unødigt. Der er allerede fremført mange synspunkter om den nord-sydgående jyske motorvej, men jeg vil gerne komme med nogle enkelte betragtninger og sige et par ord om de stillede ændringsforslag.

Der er blevet udført et grundigt arbejde i udvalget, og vi har fået en god og en alsidig belysning af problemerne. Desværre opnåede vi ikke gennem vort udvalgsarbejde en bred enighed om linjeføringen. Et flertal mener, at den foreslåede linjeføring er den rigtige, men modstanderne af den foreslåede linjeføring deler sig i 3 mindretal, der hver for sig har stillet ændringsforslag.

Flertallet kommer i betænkningen ind på et meget vigtigt spørgsmål, som for mig er ret afgørende. Flertallet har nemlig ligesom jeg haft betænkeligheder ved den foreslåede linjeføring ved Århus. Her er motorvejen foreslået ført ind mod Århus, øst om Brabrand Sø og ind i selve Århus byområde. Jeg har været meget betænkelig og er stadig væk meget betænkelig, og flertallet er det altså også, men det har jo overvundet sine betænkeligheder efter den henvendelse, udvalget fik fra de østjyske købstæders deputation og efter de givne oplysninger til udvalget.

Jeg tror stadig væk, at der er mange medlemmer i det høje ting, som nærer de allerstørste betænkeligheder ved en sådan løsning af motorvejsføringen i Århusområdet. Jeg er i hvert tilfælde ikke blevet overbevist. Jeg tror, det er i bund og grund forkert at realisere den foreslåede linjeføring i dette område. Århus er i forvejen delt op gennem DSB-baneanlægget og ved banegårdens placering. Århus er herved nærmest delt på tværs, og ved det forslag, som vi nu skal gennemføre, hvis flertallets forslag bliver gennemført, får vi yderligere en opdeling af Århus byområde, skal vi sige på langs, og derved ophakkes byen jo yderligere i flere områder.

Jeg finder, at det af byudviklingsmæssige grunde ikke bør ske. Flertallet forudsder da også, at én forudsætning bør og skal