

**[Handelsministeren]**

understregede ved første behandling af valutalovsforslaget, at det var ikke tanken med denne valutalog. Opstår sådanne situationer, må vi givetvis tage hele spørgsmålet op til behandling.

Med hensyn til det ærede medlem hr. Weikops og det ærede medlem hr. Kai Moltkes ønske om, at jeg skulle afgive en erklæring, må jeg sige, at en sådan erklæring kan jeg selvfølgelig ikke afgive.

**Guldberg:** For en ordens skyld skal jeg lige korrigere det ærede medlem hr. Baunsgaard, som hævdede, at jeg havde sagt, at dette var venstres eneste begrundelse for at gå ind for valutalovsforslaget. Jeg har sagt, at hvis det faldt væk, faldt en meget væsentlig begrundelse væk. Valutaloven indeholder jo andet end § 6 og eksportrestriktioner. Vort hovedproblem har været § 3.

Jeg vil gerne ved samme lejlighed takke den højtærede minister for den bemærkning, der faldt til sidst med hensyn til hensigten; det hjælper altid lidt på det.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Ændringsforslaget**

*forkastedes* med 55 stemmer mod 20; 47 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

*Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling*  
*vedtoges* uden afstemning.

**Første næstformand (From):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Udvalget angående forslag til lov om nedsættelse af et fællesudvalg til afgørelse af uoverensstemmelserne mellem De samvirkende Telefonselskaber og Centralorganisationen for Telefonstanden i Danmark har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Vi går derefter til den under punkt 8 på

dagsordenen opførte sag. Denne sag kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

*Anden behandling af forslag til lov om nedsættelse af et fællesudvalg til afgørelse af uoverensstemmelserne mellem De samvirkende Telefonselskaber og Centralorganisationen for Telefonstanden i Danmark.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 181) findes i tidenden sp. 5622, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 1033).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Anker Jørgensen:** Der har i det nedsatte udvalg været afholdt 4 møder, og der har været 2 samråd med den højtærede arbejdsminister. Endvidere har udvalget modtaget deputationer fra Centralorganisationen for Telefonstanden i Danmark og fra de københavnske, fynske, sjællandske og jyske telefonistinder. Forhandlingerne har været meget nyttige, det samme gælder drøftelserne med deputationerne, og jeg vil gerne understrege, at der blev ført mange synspunkter frem, ikke mindst af telefonistinderne.

Der har været fremsat ønske om, at der skulle opstilles et særligt kommissorium for det foreslåede fællesudvalg, og på dette punkt er der opnået enighed i udvalget, bortset fra et mindretal, det ærede medlem hr. Morten Lange. Bemærkningerne herom i betænkningen går ud på, at det må forudsættes, at fællesudvalget skal arbejde, skal vi sige inden for rammerne af de resultater, der er opnået i den offentlige sektor og i det private erhvervsliv med hensyn til løn- og arbejdsvilkår, og at der endvidere må tages hensyn til de særlige problemer, som