

[Guldberg.]

sætningerne, og derfor noget, hvor man i situationen muligvis i højere grad kan få brug for det instrument, denne lov er, end vi havde håbet og egentlig tænkt os.

Når vi kan gå ind for lovforslaget, må det altså være med samme begrundelse som sidst. Vi må først og fremmest erkende, at der inden for hele det område, der hedder landbrug og fiskeri, netop i kraft af vor stilling til markedsplanerne er nogle særlige vanskeligheder og nogle særlige forhold. Det er sådan set vor begrundelse for at kunne gå ind for lovforslaget som helhed med den ændring af § 6, som ministeren har foreslået.

Herudover foreligger der nu i betænkningen et ændringsforslag stillet af det ærede medlem hr. Baunsgaard, et forslag, som mit parti ikke kan gå ind for, hvilket jeg gerne vil motivere nærmere.

Sammenlignet med det mere principielle spørgsmål i hele denne lovgivning, om man overhovedet skal have den hjemmel, der er så vidtgående, som der her er tale om, vil jeg betegne det af det ærede medlem hr. Baunsgaard stillede ændringsforslag som en detalje, jeg vil gerne medgive, en ganske køn detalje. Den er jo præget af en vis — og det tror jeg ikke det ærede medlem hr. Baunsgaard er ene om — fornemmelse af, at det kunne være ganske rart at undgå dobbelthjemmel. Det har vi drøftet en hel del.

For mig har det i hvert fald været en detalje, og netop når vi i venstre erkender, at vi under hensyn til de særlige vanskeligheder for landbruget og fiskeriet må gå ind for valuta-loven som helhed, kan man sige sig selv, at hvis det ærede medlem hr. Baunsgaards ændringsforslag blev vedtaget og dermed fjernede nogle af de værdier, som i hvert fald landbruget og fiskeriet tillægger denne lov, ville vor motivering for at interessere os for dette jo være væsentligt ringere.

Det overrasker mig sådan set, at vi behøver at gøre så meget ud af det spørgsmål, hvis det kun drejer sig om problemet dobbelthjemmel. Jeg skal erkende, at det er noget, man bør undgå, men jeg tror ikke, man kan komme uden om, at rundt omkring i lovgivningen findes der en række steder, hvor det rent praktisk kan være

vanskeligt at undgå dobbelthjemmel. Den dobbelthjemmel, der her er tale om, vedrører, så vidt jeg kan se, overhovedet ikke den højtærede handelsministers område. Den har i virkeligheden relation til § 6, stk. 2, og vedrører, så vidt jeg kan bedømme det, udelukkende forholdene for landbrug og fiskeri, og det er det, vi har lagt vægt på i vor stillingtagen.

Yderligere vil jeg tilføje, at det kan måske se meget pænt ud, hvad den æstetiske side af det angår, det vil jeg såmænd gerne medgive; men jeg kan ikke lade være med at spørge, om det nu er så forfærdelig nyttigt at udtrykke det så skarpt, som det er meningen med dette ændringsforslag. Jeg kan i hvert fald forestille mig, at der må være betydelige administrative og juridiske vanskeligheder forbundet dermed, hvis man i en lovgivning, der kan ramme grænsetilfælde, så skarpt vil fastslå, at dette kan i hvert fald ikke bruges, hvis der overhovedet er mulighed for, at noget andet kan bruges. Jeg tror ud fra rent praktiske betragtninger, at det ikke er særlig ønskværdigt.

Ud fra disse betragtninger kan jeg på mit partis vegne anbefale, at man stemmer imod det ærede medlem hr. Baunsgaards ændringsforslag, men i øvrigt stemmer for lovforslaget.

Weikop: Som det fremgår af betænkningen, har det konservative folkeparti indstillet lovforslaget til uændret vedtagelse.

Jeg vil gerne sige, at det, der for lidt siden blev betragtet som en detalje, nemlig det af det ærede medlem hr. Baunsgaard stillede ændringsforslag, kan nok være en detalje, men til trods for at vi er gået mod det, er jeg for mit vedkommende ikke uenig i det. Det forekommer mig nemlig at være dobbelt konfekt at kunne udnytte bemyndigelser i to love til præcis samme formål. Man kan sige, at sådan noget også kan forekomme i andre love, men når man er opmærksom på det, forekommer det mig, at man alligevel skal prøve på at pille en sådan dobbeltbemyndigelse ud.

Selv om nu det ærede medlem hr. Baunsgaards ændringsforslag, som jeg kan forstå, ikke har kunnet finde den til gennemførelse fornødne tilslutning, forekommer det mig alligevel, at det ville være rimeligt, om den højtærede handelsminister under denne for-