

[Bækgaard.]

udtalelse, som den højtærede økonomi-minister ifølge pressen er fremkommet med på det nys afholdte EFTA-møde i Wien angående de stigende vanskeligheder, dansk landbrug og fiskeri møder på vore eksport-markeder som følge af andre landes stats-subsidier og toldsatser. Jeg synes, denne udtalelse ganske godt understreger, at de vanskeligheder, landbruget møder f. eks. inden for osteeksporten, mere er et samfundsspørgsmål end et landbrugsspørgsmål, og så længe vore markedsforhold er, som de er, må det derfor være samfundets opgave at holde denne gren af landbrugsproduktionen nogenlunde skadesløs.

Til lovforslaget om en kornordning har det ærede medlem hr. Svend Haugaard stillet ændringsforslagene nr. 1, 8, 9 og 11, og her skal jeg blot henvise til de bemærkninger, jeg gjorde ved første behandling; så kan enhver vist forstå, at vi ikke kan stemme for dem, men vil anbefale at stemme imod.

Derimod kan vi stemme for de af VK stillede ændringsforslag nr. 2-7, som jo i store træk falder sammen med de synspunkter, jeg gav udtryk for ved første behandling. Jeg skal ikke forlænge debatten med at uddybe indholdet af disse ændringsforslag; det har de ærede medlemmer hr. Jens Chr. Christensen og hr. H. C. Toft gjort udmærket, og jeg kan give tilslutning til de fremførte synspunkter.

Derimod vil mit parti undlade at stemme om det af VK stillede ændringsforslag nr. 10 til § 9, som går ud på, at beløb over 50 mill. kr. overføres til dispositionsfonden. Vi anser det for uheldigt at forandre denne paragraf, da den efter vor formening er stærkt afhængig af, om kornhøsten er stor eller lille. F. eks. vil fjerkræ- og ægproducenter i et dårligt høstår med stigende kornpriser blive dårligere stillet, og da denne gren af vort landbrug i de senere år har mødt store vanskeligheder, ønsker vi, at paragraffen fortsætter uændret. Skulle det endelig vise sig, at fondens midler langt overstiger de 50 mill. kr., har landbruget jo alligevel igennem de danske husmands- og landboforeninger stor indflydelse på, hvordan midlerne skal anvendes.

Mit parti kan også stemme for det af landbrugsministeren stillede og af udvalget

tiltrådte ændringsforslag nr. 12 angående efterbeskatningsbestemmelserne.

Hvad lovforslaget om en rapsordning angår, kan vi stemme for det ændringsforslag, som er stillet af venstre. Jeg er lidt skuffet over, at ikke flere af udvalgets medlemmer kan slutte op om dette ændringsforslag, fordi det netop, omend i beskeden omfang, søger at bremse importen udefra, som er valutakrævende; og som det ærede medlem hr. Jens Chr. Christensen sagde ved første behandling, er rapsavlén en god vekselafgrøde, der især virker produktionsfremmende for kornavl i de landbrug, der ingen kvægbesætning har.

Endelig kan de uafhængige give tilslutning til lovforslaget om afsætning af frisk dansk frugt og danske gartneriprodukter.

Igennem disse bemærkninger til ændringsforslagene har jeg på mit partis vegne ønsket at give yderligere udtryk for de synspunkter vedrørende landbrugets forhold, som jeg var inde på ved første behandling. Jeg efterlyste dengang en langsigtet landbrugs-politik også på jordlovgivningens område. Nu kan jeg forstå, at det er den højtærede landbrugsministers hensigt snart at fremsætte lovforslag til revision heraf. Det er vi i mit parti meget interesseret i, og vi vil til den tid gå ind i en saglig drøftelse deraf.

Westerby: Det ærede medlem hr. H. C. Toft sagde i sin ordførertale, at det var hans indtryk, at regeringen ikke var tilbøjelig til at gå videre end den beløbsramme, der ligger i de lovforslag, der her er til behandling. Det er også mit bestemte indtryk, at regeringen ikke er rede til at gå længere, og det beklager jeg. Jeg vil gerne føje til, at jeg mener, at hele denne behandling foregår tidsmæssigt forkert; den foregår nemlig efter, at finansloven er vedtaget, og efter, at der på denne finanslov er afsat ganske bestemte beløb til de landbrugsformål, der drøftes i dag. Det vil være meget vanskeligt nu, efter at finansloven er vedtaget, at forhøje beløbsrammen, fordi man vanskeligt vil kunne tilvejebringe den fornødne dækning.

Jeg vil gerne have lov til at komplimentere det ærede medlem hr. H. C. Toft for, at han gav udtryk for, at han er rede til at være med til at skaffe dækning, hvis beløbsrammen forhøjes. Her er der en tydelig forskel imellem det, som det ærede medlem