

[Svend Haugaard.]

Jeg ved nok, at man vil hævde, at verdensmarkedsprisen er kunstigt lav, og det er jo rigtigt i en række tilfælde, fordi der er eksportpræmier, der er subsidier o. s. v., men det kan dog næppe tænkes, at verdensmarkedsprisen uden nogen særlig beskyttelse skulle nå op til de 55 kr., man nu forudsætter. Jeg vil gerne stille det spørgsmål: er kornproducenterne i så store økonomiske vanskeligheder, at det begrundes, at man gennemfører en stigning i det almindelige prisniveau, som i høj grad er uheldig for hele samfundet? Er det rigtigt at gennemføre en så stærk forringelse af det kornkøbende landbrugs rentabilitet, så at det nu altså må betale den understøttelse, som de store brug får?

Hvis dette er tilfældet, spørger jeg igen: er der da ikke noget forfejlet ved kornbrugs driftsform eller måske ved kornbrugs størrelse? Det ærede medlem hr. H. C. Toft sagde her for et øjeblik siden, at man må se at skabe brugsstørrelser, som kan klare sig i konkurrencen over for udlandet, og med henblik herpå ønskede det ærede medlem ændringer i jordlovgivningen. Ja men kan man ikke se, at den politik, man her gennemfører, hvor man vil påvise, at det er nødvendigt for det store brugs rentabilitet at få højere kornpris, taler direkte imod dette ønske?

Jeg har også et par spørgsmål til regeringen i denne sag. Jeg har læst bemærkningerne igennem, jeg har læst den skriftlige fremsættelse igennem, og jeg har ikke fundet en eneste begrundelse for, at regeringen fremsætter dette forslag til en kornordning med den meget høje kornpris. Det synes jeg ville være rart at få, inden man eventuelt skrider til vedtagelse af loven. Jeg vil derfor gerne bede om en begrundelse for dette forslag, jeg vil gerne spørge: hvad vil man egentlig opnå med det? Tror man som venstre, at man er i stand til at regulere flæskeproduktionen derigennem, eller har man som de konservative et ønske om at gøre kornproduktion til en meget fin forretning? Og hvis man har det, må jeg så ikke have lov til at spørge: hvorfor, hvilken begrundelse? Eller skulle det alene være det, at man så ivrigt ønsker en lønoverenskomst med landbrugsarbejdsgivere, at man derfor ser bort fra en stigning i prisniveauet,

samt at man vedtager en form for ekspropriation, tager indtægten fra familiebruget og giver til storbruget? Jeg må indrømme, at jeg fatter ikke, at socialdemokratiet kan medvirke til denne lovgivning, og jeg vil indtil videre tro, at det ikke bliver muligt at få den store socialdemokratiske gruppe til alle at stemme for dette forslag. Måske bliver jeg skuffet, men jeg håber, jeg bliver glædeligt overrasket.

Jeg vil gerne anmode alle tre partier om, inden vi går videre med dette lovforslag, at give svar på de spørgsmål, jeg her har stillet. Når man så groft griber ind i én gruppes økonomi til fordel for en anden gruppe, må vi i det mindste bede om en saglig forklaring på, en saglig begrundelse for, at man gør det.

Det radikale venstre kan ikke medvirke til denne lovgivning, og vi må stemme imod regeringens lovforslag. Om et enkelt punkt, ændringsforslag nr. 10 til § 9, stk. 1, 2. punktum, vil vi ikke stemme; der er her tale om 50 mill. kr. i støtte bl. a. til det mindre landbrug og et overskydende beløb til en fond. Vi kan for så vidt have sympati for dette, hvis den høje kornpris gennemføres, og kan mene, at det kunne være rimeligt det første år at lægge 10 mill. kr. ekstra i kornfonden, men da det det næste år vil betyde, at det overskydende beløb, som fås ved afgifterne, så skal føres bort fra kornfonden, kan vi ikke medvirke til det, og derfor vil vi undlade at stemme.

Vi er kede af over for så vigtigt et område som kornordningen blot at stemme imod, vi vil gerne medvirke til en bedre løsning, og derfor har vi stillet et selvstændigt forslag, og vi er her standset ved en nettokornsælgerordning. Det drejer sig om ændringsforslagene nr. 1, 8, 9 og 11. Disse ændringsforslag går ind for et dumpingværn ved at fastsætte prisen til 44 kr. cif dansk havn. Det mener vi svarer så nogenlunde til produktionsprisen, og vi har her de jyske landboforeningers driftsregnskaber at henholde os til, hvor produktionsprisen er udregnet til lidt under 44 kr. Vi mener, at med dette dumpingværn har vi værnet kornproducenterne mod en ublu konkurrence. Dernæst er vi, og jeg kan for så vidt godt sige, at det er uden større begejstring, gået ind på en tanke om, at kornproducenterne skal have et vist tilskud, og det sker