

[Jens Chr. Christensen.]

sødmælk, dels ved en afgift pr. kg smørfedt, ønsker venstre, at de 150 mill. kr., der efter det oprindelige forslag skal udbetales som et tillæg til sødmælksprisen som en erstatning for ejendomstilskuddet og det såkaldte kotilskud, ubeskåret udbetales til producenterne af sødmælk. Dette forventer man i landbrugskredse, og jeg tror nok, at det i høj grad vil blive hilst med utilfredshed, at der efter én paragraf kan udbetales 3 øre pr. kg mælk, medens en anden paragraf giver tilladelse til at tilbageholde 2 øre pr. kg mælk.

Jeg er slet ikke enig med det ærede medlem hr. Chr. Rasmussen, når han siger, at denne lovgivning vil blive hilst med tilfredshed i landbrugskredse. Ja, det var ikke frit for, at det ærede medlem understregede, at landbruget næsten fik mere, end det selv havde forventet.

Ændringsforslag nr. 6 er stillet til § 7, hvori regeringen har foreslået, at der af statskassen tilflyder dispositionsfonden 100 mill. kr. Venstres ændringsforslag går ud på, at dette beløb forhøjes til 250 mill. kr. årlig. Venstre stiller dette ændringsforslag som en slags erstatning for den diskriminering, dansk landbrug møder i fællesmarkedslønde. Vi så gerne, om vi kunne have fundet en form, der klart kunne have opgjort i kroner og øre, hvad diskrimineringen betyder over for landbrugseksporten. Vi kunne nok få konstateret, hvilken forskel der var imellem den told, der lægges på dansk eksport, og den afgift, som fællesmarkedslønde indbyrdes bliver belastet med, men da vi ved, at der på adskillige områder helt er lukket for eksport af landbrugsvarer til fællesmarkedslønde, ville det kriterium, som venstre helst så anvendt, ikke være tilfredsstillende.

Jeg kan oplyse, at alene for første kvartal af 1965 har Erhvervenes Oplysningsråd opgjort, at dansk landbrugs eksport til fællesmarkedslønde er faldet med 114 mill. kr. eller 23 pct. i forhold til året før, og vi ved allerede, at året før var der konstateret et

stort fald i dansk landbrugseksport til de nævnte lande. Det kan ikke være rimeligt, at det alene er landbrugserhvervet, der må bære de tab, som den markeds politik, vi fører her i Danmark, har betydet for erhvervet, og vi mener, at de 150 mill. kr. yderligere til dispositionsfonden, som vi stiller forslag om, skulle være en nogenlunde rimelig erstatning for forringelsen af vor eksport til de nævnte lande.

Endelig har vi til samme paragraf stillet ændringsforslag nr. 7, hvorefter staten i finansårene 1965-66 og 1966-67 overfører 20 mill. kr. til en fond, hvis midler skal anvendes til slagterirationalisering på linje med den ordning, hvorefter der er stillet beløb til rådighed til mejerirationalisering.

Venstre kan stemme for ændringsforslagene nr. 1 og 8, men vil undlade at stemme ved afstemningen over ændringsforslagene nr. 3, 4, 5 og 9.

Hvad angår forslag til lov om en kornordning, vil venstre stemme imod ændringsforslagene nr. 1, 8, 9 og 11, der er stillet af det ærede medlem hr. Svend Haugaard, vedrørende tilskud til nettosælgende kornavlere. Ét er, at disse ændringsforslag både af den nuværende og af den tidligere landbrugsminister er blevet betegnet som både urealistiske og upraktisable, men noget andet er, at disse ændringer vil virke ganske modsat det sigte, som venstre har med en kornordning, nemlig at dæmpe den voldsomme stigning i flæskeproduktionen.

Venstre har sammen med det konservative folkeparti stillet ændringsforslagene nr. 2, 3, 4, 5, 6, 7 og 10. De første seks ændringsforslag går ud på, at brødkornsordningen forlænges til også at gælde høståret 1966-67, og for dette høstår foreslår vi en stigning af prisen på 2 kr. pr. hkg i forhold til høståret 1965-66. Vi er klar over, at der må stiles efter en brødkornsordning, hvorefter avlen af brødkorn og forbruget af samme nærmer sig hinanden. Derfor foreslås det, at brødkornsprisen holdes nogle kroner under basisprisen på foderkorn,