

[Socialministeren.]

med forslag om en tilpasning til lejeniveauet, også tager dette spørgsmål op. Det vil så nok i det lange løb få den konsekvens, at pensionstillægget også fuldt ud må ydes til dem, der bor i den slags boliger.

Hvad angår fradragsreglerne, som vi har diskuteret, har jeg givet tilsagn om, at der nedsættes et ekspertudvalg, som skal finde frem til en forenkling og lempelse af disse regler for hele socialpensionsområdet. Jeg tror godt, vi kan sige, at reglerne er alt for indviklede, og at det er svært for kommunerne at finde ud af dem — og det er endnu sværere for den enkelte pensionist at finde ud af dem.

Selv om jeg har sympati for det ærede medlem hr. Søren Andersens ændringsforslag, måtte jeg — også i tilfælde af, at vi havde penge til det — gå imod det af den grund, at det indfører et nyt, indviklet system. Vi har i øjeblikket på dette felt ét fradragssystem for børnetilskuddet, ét for pensionstillægget, som er et brutto-system, og ét for grundbeløbet, som er et nettosystem, og så ville det ærede medlem hr. Søren Andersen nu have indført et fjerde system for de invaliderede. Det ville gøre det endnu mere indviklet for administrationen.

Men jeg har som sagt givet tilsagn om nedsættelse af et ekspertudvalg. Jeg tænker mig det praktiseret på den måde, at eksperter fra ministeriet skal sidde sammen med en eller måske to repræsentanter ude fra kommunerne, der, om jeg så må sige, sidder i den anden ende af det indviklede apparat, og at man skulle sætte dem til at finde frem til en enkel helhedsløsning for det sociale system.

Jeg vil gerne fremhæve her, for at det ikke senere skal blive misforstået, at det i udvalget under samråd har været diskuteret, hvorvidt man skulle lægge dette spørgsmål over i sociallovskommissionen; men udvalget var enigt om, at det burde behandles straks i et ekspertudvalg, således at man kunne tage højde for det, når den fulde folkepension var indført i 1970.

Endelig har udvalget været optaget af spørgsmålet om, hvorvidt man kunne lempe fradragsreglerne. Jeg skal ikke i aften gå ind på en nærmere omtale af denne sag; men jeg vil gerne henlede opmærksomheden

på, at hvis man går så vidt med lempelser i fradragsreglerne, at man helt skal se bort fra familieindkomsten — og man er jo på vej over mod, at ægtefællens indtægt skal behandles specielt — bevæger man sig over i retning af noget, der medfører, at man også må ophæve forsørgerbegrebet i den sociale lovgivning. Man bevæger sig over imod en sådan situation, at man må spørge sig selv, hvorfor vi overhovedet har hustrutilskuddet. Jeg vil dermed gerne fremhæve, at problemet er af langt større rækkevidde, end man umiddelbart kan se af det ændringsforslag, som venstres repræsentanter har stillet.

Ja, så få skal mine bemærkninger være. Jeg vil gerne slutte med igen at takke for den tilslutning, der er givet til lovforslagene og de forbedringer af invalidernes kår, de indeholder.

Søren Andersen: Jeg skal ikke forlænge debatten, men jeg har et par bemærkninger, jeg gerne vil gøre. Jeg vil for det første gøre opmærksom på, at den nye invalidepensionslov først træder i kraft den 1. april 1966. Det vil altså sige, at man aldeles ikke forstyrrer de økonomiske forhold i indeværende finansår. Dertil kommer, at jeg tror, pengene kommer ind igen.

Når man nu kan høre, at der er bred og almindelig sympati for vort ændringsforslag, som man finder rigtigt, fatter jeg faktisk ikke, at man specielt ønsker at stabilisere økonomien ved invaliders og deres ægtefællers indsats.

Den højtærede minister siger, at jeg vil indføre et nyt fradragssystem med mit ændringsforslag. Men der bliver ikke flere systemer i invalideloven, og i øvrigt har den højtærede minister jo selv gang på gang indført nye systemer. Når man indfører noget nyt, må det vel være noget bedre, og så kan det ikke absolut være forkert at gøre det.

Jeg skal med disse få bemærkninger igen anbefale, at man stemmer for det af mit parti stillede ændringsforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om invalidepension m. v.