

[Niels Mørk.]

jeg må under hensyn hertil anbefale at stemme imod det stillede ændringsforslag.

Et andet mindretal, det konservative folkepartis medlemmer af udvalget, stiller ændringsforslagene nr. 2 og 3 til lovforslaget om invalidepension m. v. og underændringsforslag nr. 2 til lovforslaget om folkepension. Forslagene går ud på stadig at opretholde et særligt bidrag til delvis dækning af statens udgifter til invalidepensionsordningen. I mit parti har vi den opfattelse, at invalidepension heller ikke bidragsmæssigt bør ligestilles med folkepension, men at udgifterne til invalidepension i lighed med, hvad der er tilfældet på andre områder, bør dækkes af hele befolkningen i fællesskab. Derfor må jeg også anbefale at stemme imod disse ændringsforslag.

Sluttelig vil jeg gerne udtale mit partis tilfredshed med, at socialministerens reformlovgivning for vore invaliderede medborgere nu står over for gennemførelse i den skikkelse, hvori forslagene blev fremsat af ministeren. Af de mange gode fremskridt, loven indeholder, er der igen grund til at nævne selve tredelingen, hvorefter de stærkest medtagne får den største pension og de to andre og nye grupper får mindre og mindst. Denne ændring i selve invaliditetskriterierne vil medføre, at kredsen af pensionister bliver udvidet, og mange lettere invaliderede får nu den ret, som de ikke hidtil har haft, til den nye pension på 3.804 kr. for enlige og 5.748 kr. for ægtepar, der begge er invaliderede. En mellemsats fastsættes til henholdsvis 7.596 kr. og 11.484 kr., medens den højeste sats for dem, der er helt uden arbejdsevne, bliver 10.128 kr. og 15.312 kr. Hertil skal så lægges de væsentligt forhøjede pleje- og bistanstillæg, pensionstillæg, sygekassekontingent og de midlertidige tillæg, som det høje ting for nylig har gennemført. Alt i alt vil det sige, at man herved hæver pensionerne op til i nærheden af niveaet på det arbejdsmarked, som den invaliderede udelukkes fra, og det er også dette, som er hovedformålet med denne reform.

Jeg kan altså anbefale at stemme for lovforslagene og de af ministeren stillede ændringsforslag, medens jeg må anbefale at

stemme imod de ændringsforslag, som er stillet af de to mindretal.

Søren Andersen: Vi behandler ganske vist både invalide- og folkepensionsloven, men folkepensionsloven er jo nærmest med under hensyn til, at der nu skabes en ny invalide-lov, der trækkes ud af den gamle fælleslov.

Invalidelovsforslaget følger som allerede sagt ved første behandling embedsmandsbetænkningen fra 1962, og det indeholder jo en ganske betydelig forbedring i forhold til den nuværende lovgivning. Dette gav jeg allerede på mit partis vegne udtryk for ved første behandling og gav tilslutning til lovforslaget i store linjer; jeg beklager imidlertid, at der ikke har været mulighed for en grundigere behandling af problemerne og navnlig de problemer, som embedsmandsudvalget er sluppet lidt let over. Jeg tænker i den forbindelse på de få linjer, gennem hvilke man behandler selve opbygningen af pensionstillægget, og jeg tænker navnlig og ikke mindst på problemerne omkring ægtepar, hvor kun den ene af ægtefællerne er invalideret.

Jeg synes efterhånden, at det bliver for almindeligt, at der er for lidt tid til det egentlige lovgivningsarbejde. I dette tilfælde er det sådan, at nogle af ministeriets embedsmænd har haft hele 3 år til at gennemgå problemerne, og dernæst har man sikret administrationen et år til at udforme lovforslaget, men over for dette står, at der til folketinget kun er levnet 2-3 måneder til den egentlige gennemgang og den egentlige lovgivning.

Man kan ikke klage over, at udvalget ikke har villet bestille noget. Der har i de 2-3 måneder, lovforslagene har beroet i udvalget, været afholdt en halv snes møder og tre samråd. Nej, det, der har været galt, er faktisk, at den højtærede minister i alt for høj grad har bundet sig både til lovenes form og til de tidsterminer, på hvilke de skal træde i kraft. Der har derfor ikke været levnet os ret megen mulighed for at få reel indflydelse på denne lovgivning.

Venstre kan tiltræde de af ministeren stillede ændringsforslag, efter hvilke invalidepension på samme måde som nu folkepension kan tages med, når man rejser til et af de andre nordiske lande, lige så vel