

§ 1, således ændret, §§ 2-5, ændringsforslag nr. 2, § 6, således ændret, og §§ 7 og 8 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om invalidepension m. v.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 107) findes i tidenden sp. 3409, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 897).

Der var stillet 5 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om folkepension.

(Første behandling af lovforslaget (nr. 108) findes i tidenden sp. 3409, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 897).

Der var stillet 3 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Niels Mørk: Under udvalgsarbejdet har vi bl. a. drøftet pensionisternes boligproblemer, specielt spørgsmålet om gennem tilskudsordninger at skabe mere ligelige vilkår for pensionister, som får lejenedsættelse i

pensionistboliger, og for pensionister, som ikke bor i sådanne boliger, samt i det hele taget spørgsmålet om en vis udligning af de forskellige vilkår for pensionisterne, vilkår, som er en følge af de forskellige lejeniveauer.

Som det fremgår af betænkningen, henstiller udvalget til socialministeren at foranledige, at disse spørgsmål bliver medtaget til behandling i det folketingsudvalg, som i den kommende tid skal arbejde med problemerne i forbindelse med en normalisering af boligmarkedet. Udvalget har i lighed med, hvad kommissionen også gjorde, nøje overvejet mulighederne for at lade de fulde forhøjelser af ydelserne træde i kraft allerede fra 1. april 1966, men under hensyn til de betydelige merudgifter, der vil være forbundet hermed, er der i udvalget enighed om at afstå fra at stille ændringsforslag herom.

Den højtærede socialminister har stillet ændringsforslagene nr. 4 og 5 til lovforslaget om invalidepension m. v. og ændringsforslagene nr. 1 og 3 til lovforslaget om folkepension. Disse ændringsforslag er tiltrådt af hele udvalget; jeg henviser til bemærkningerne i betænkningen herom og anbefaler i øvrigt disse ændringsforslag til vedtagelse.

Et mindretal, venstres medlemmer i udvalget, har stillet ændringsforslag nr. 1 til lovforslaget om invalidepension m. v. Dette ændringsforslag betyder en lempelse af de gældende fradragsregler og vil berøre de ca. 15 pct. af invalidepensionisterne, som modtager en pension, der er mindre end det fulde grundbeløb. De årlige merudgifter ved ændringsforslaget anslås til omkring 10-15 mill. kr., som der ikke anvises dækning for. Såfremt forslaget senere udvides til at omfatte alle øvrige pensionister, kan der blive tale om en yderligere merudgift på mellem 50 og 75 mill. kr. Jeg vil gerne sige, at i mit parti er vi ikke uden sympati for en forenkling og en lempelse af de ret udviklede fradragsregler. Det fremgår i øvrigt også af betænkningen, at ministeren har givet udvalget tilsagn om at lade et ekspertudvalg undersøge de gældende fradragsregler inden for hele det sociale pensionsområde med henblik på en forenkling og en lempelse af disse regler, og