

[Westerby.]

mange beklagelser fremsat i én tale, samtidig med at det stikker grelt i øjnene, at det kun bliver til beklagelser og der ikke samtidig fremsættes positive forslag. Jeg synes ikke, det er nogen god måde for et så stort parti som det konservative folkeparti at bidrage til saneringen af landets økonomi på.

Vi burde vel egentlig her i tinget give en undskyldning til de brancher, som rammes af de afgifter, der i øjeblikket er tale om. Det er meget beklageligt for bilbranchen at blive ramt af en brugtvoznafgift. Det er meget beklageligt for kosmetik- og parfumebranchen at blive ramt af de afgifter, der er tale om i denne situation.

Årsagen er, at lovgivningsmagten og regeringen i fællesskab ikke i tide har grebet ind på en sådan måde, at vi kunne undgå at blive bragt i den tvangssituation at skulle ramme enkelte brancher. Hvis regeringen og folketinget allerede i efteråret havde grebet fat om nælden og dengang sørget for en stramning af den økonomiske politik, havde man i dag kunnet klare sig med et væsentligt mindre kasseoverskud end det, der nu er tale om. Vi kunne på den måde have undgået visse af de afgifter, der i øjeblikket drøftes her i tinget. Vi kunne have undgået, at så mange brancher, som det nu sker, rammes. Hvis regeringen og folketinget havde kunnet mande sig op til hurtigere at gennemføre en almindelig omsætningsafgift, f. eks. en merværdiafgift som den, vi drøftede forleden dag, havde det heller ikke været nødvendigt at ramme alle de mange brancher, som er blevet ramt i den senere tid.

Det er mit håb, at folketinget kan komme ud af den situation, at vi snart må ramme den ene branche, snart den anden — og en gang imellem virker det noget tilfældigt, hvad der sker — ved i tide at gribe ind i form af almindelig omsætningsafgift i stedet for punktskatter, der rammer de enkelte brancher.

Må jeg med det samme sige til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, der mente, at regeringen kunne have gennemført en benzinafgiftsforhøjelse ved hjælp af regeringens, socialistisk folkepartis og det ærede medlem hr. Diderichsens og min stemme, at jeg ved ikke, om regeringen ville være gået ind for det. Det ville den vel nok, men jeg kan i

hvert fald for det ærede medlem hr. Diderichsens og mit eget vedkommende sige, at vi ville ikke have stemt for en forhøjelse af benzinafgiften; dette være sagt til oplysning for det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Samtidig vil jeg gerne give det ærede medlem det råd ikke at stå på talerstolen her i tinget og postulere, hvordan stemmeafgivningen vil være, når der ikke er noget som helst grundlag for det.

Må jeg derefter sige om spørgsmålet om præmieobligationerne, at dem kan der naturligvis godt rettes enkelte kritiske indvendinger imod, det vil der næsten kunne gøres mod en hvilken som helst stramning, som foreslås, men den indvending, det ærede medlem hr. Aksel Larsen kommer med, og som går ud på, at man ved at købe præmieobligationer ville kunne skjule sorte penge — penge, der er erhvervet på en mindre god måde — holder overhovedet ikke stik. Man kan jo lige så godt gemme penge, der er erhvervet på en måde, som man vil skjule, i almindelige pengesedler. Deroverfor ville det ærede medlem nok sige: ja men så kunne man foretage en pengeombytning i en given situation og ramme den slags på den måde. Men jeg vil gerne sige, at man kan lige så godt foretage en ombytning både af pengesedler og af præmieobligationer. Situationen er jo nøjagtig den samme, og derfor holder den betragtning overhovedet ikke stik, at præmieobligationerne åbner flere muligheder for at gemme sort erhvervede penge, end der ellers er til stede.

Jeg synes i det hele taget, at det ærede medlems ordførertale i dag, hvad kvalitet angik, var noget ringere, end hans taler plejer at være. Man kan naturligvis diskutere, om et præmieobligationslotteri eller præmieobligationslån vil påvirke obligationsmarkedet i uheldig retning; det afhænger næsten udelukkende af én ting, nemlig af, om de, der køber præmieobligationer, ville have købt andre af de sædvanlige obligationer, der findes på markedet, men er det således, at de, der køber præmieobligationer, er folk, der ellers ikke ville købe obligationer, men ville have brugt de midler til indkøb af forbrugsgoder, midler, som de nu vil anvende til at købe præmieobligationer for, så virker det i retning af den forbrugsbegrænsning, som er nødvendig i øjeblikket, hvor forbruget løber forud for