

**[Aksel Larsen.]**

megen kontrol med, hvem der ejer obligationer, og der er mikroskopisk kontrol med, hvad folk har indestående i banker, sparekasser og andre pengeinstitutter. Men naturligvis må alle, der har penge indestående, løbe den risiko, at skattevæsenet kræver oplysning om, hvordan det forholder sig med kontoen. Jeg kunne godt tænke mig, at sådanne præmieobligationer, navnlig når de bringes op til den størrelse, der her er foreslået, og med en forrentning som den, der her er tænkt på, i høj grad kan bruges til at skjule grå eller sorte penge med. Heller ikke det vil vi altså være med til. Man må således forvente, at vi stiller os lige så vrangvilligt over for dette lovforslag ved tredje behandling, som vi stiller os over for de to andre lovforslag.

Jeg tror, det er tilstrækkeligt med dette. Vi får jo lejligheder nok, inden folketinget er færdig i denne omgang, til i øvrigt at diskutere statens finanser, landets økonomiske politik og regeringens måde at administrere på.

**Rimstad:** Ved disse lovforslags første behandling sagde jeg på mit partis vegne, at vi ikke kunne medvirke til lovforslagenes vedtagelse. Dette standpunkt begrundede jeg udførligt, og jeg kan ikke se, at udvalgsbehandlingen har medført, at vi kan ændre noget i vort syn. Denne lovgivning er ikke led i nogen generel løsning af den ene eller den anden art, og jeg skal derfor ikke i dag gøre mange bemærkninger til de enkelte lovforslag.

Hvad brugtbilsafgiften angår, kan jeg ikke se, at det forhold, at afgiften nu kun skal erlægges ved første salg, ændrer det principielle syn, at afgiften rammer de mindrebemidlede og derfor er særlig uheldig, for ikke at sige særlig klodset.

Om parfumeafgiften skal jeg blot nævne, at nedsættelsen på 2½ pct. til de 37½ pct., som forslaget nu opererer med, ikke ændrer noget i det grundsynspunkt, at afgiften er alt for tilfældigt valgt, og at denne til-

fældighed stadig medfører en stor uret over for en mindre og meget vanskeligt stillet branche.

Udvidelsen af rammen for præmieobligationernes vedkommende er heller ikke en ændring, der gør lovforslaget bedre eller mere attraktivt for os. Ændringen understøtter jo netop spillelysten, og den sammenblanding af spillelidenskab og finanspolitik, som lovforslaget er udtryk for, forekommer os at være meget uheldig, for ikke at bruge et stærkere udtryk.

Jeg skal derfor på mit partis vegne udtale, at vi stadig ikke kan støtte de tre lovforslag.

**Westerby:** Det er rigtigt, at pristallet er steget, men det tilstræbte kasseoverskud skal jo netop bevirke, at priserne stiger mindre i fremtiden. Det er rigtigt, at der er underskud på handelsbalancen og valutatab, men det tilstræbte kasseoverskud skal jo netop begrænse tabet på handelsbalancen og valutatabet. Det er rigtigt, at kurserne på vore obligationer er faldende og vort almindelige renteniveau stigende, men det er jo netop meningen, at det tilstræbte kasseoverskud skal bevirke, at kurserne på vore obligationer vil være stigende og renten vil blive faldende.

Må jeg her indskyde den bemærkning — dette være sagt både til den høje regering og i ganske særlig grad til det ærede medlem hr. Aksel Larsen, som har været meget ivrig efter at fremskynde Nationalbankens køb af obligationer — at man, som det også er tilkendegivet af den højtærede finansminister, først må søge at tilvejebringe et stabilt prisniveau og at begrænse tabene på vor handels- og valutabalance. Først når kasseoverskuddet har bevirket en sådan økonomisk ligevægt, først da er det muligt at sætte ind med køb af obligationer, således at vi får et lavere renteniveau og højere obligationskurser.

Jeg har med interesse lyttet til det ærede medlem hr. Poul Møllers ordførertale, og jeg må sige, at jeg har sjældent hørt så