

[Aksel Larsen.]

ganske klart, at denne såkaldte kosmetikskat i øvrigt ikke kan redde statskassen, ikke kan redde finansministerens kasseoverskud — som altså kun i meget ringe grad anvendes til det formål, det skulle anvendes til — kan vi ikke love at medvirke til dette lovforslags vedtagelse her i tinget.

Hvad brugtbilsafgiften angår, foreligger der jo ændringsforslag fra den højtærede finansminister, som gør lovforslaget noget mere rimeligt, og vi ser naturligvis med glæde på, at disse ændringsforslag bliver vedtaget, ligervis som vi ser med glæde på, at man i hvert fald sætter kosmetikafgiften ned fra 40 til 37½ pct. Men det betyder jo ikke, at vi har lyst til at stille os velvilligt ved tredje behandling.

Det ærede medlem hr. Egon Jensen har på regeringspartiets vegne klart anbefalet dette forslag og har delvis gentaget en artikel, han fik offentliggjort i regeringsorganet Aktuelt for den 23. maj. Jeg kunne ønske, at han havde brugt hele sin artikel fra Aktuelt som tale her ved anden behandling, men da han ikke har gjort det, tillader jeg mig at hæfte mig noget ved det, han skrev i denne artikel, og jeg beder om den højtærede formands tilladelse til at bringe nogle korte citater. Det ærede medlem siger, at brugtbilsafgiften er indført af én eneste grund; han siger:

„Den kom jo som bekendt i stedet for en forhøjelse af benzinafgiften, som der ikke var mulighed for enighed om. Vi havde helst set en sådan.“

Ja, det ærede medlem gentog noget lignende i dag. Det er altså begrundelsen. Det er ikke, fordi man synes, det i og for sig er rimeligt at lægge afgift på handelen med brugte biler; det er ikke, fordi man synes, det er rimeligt at fordyre brugte biler, men fordi man ikke kunne få den 6 øres forhøjelse af benzinafgiften. Nu har vi jo fra motorbranchen fået en henvendelse — den er kommet, efter at udvalget har afsluttet sit arbejde før anden behandling — hvori man varmt anbefaler en forhøjelse af benzinafgiften fremfor denne brugtbilsafgift, hvis man absolut skal have de penge ind. Modsat det ærede medlem hr. Baunsgaard synes jeg, at begrundelsen ikke er så dårlig, og så er der endelig det ved det — om man

kan lide sådanne afgifter eller ikke — at en benzinafgift dog i nogen grad er progressiv.

Men det er jo ikke rigtigt, at der ikke var mulighed for at få gennemført den 6 øres forhøjelse af benzinafgiften. Regeringen stod fast på forslaget, i hvert fald da vi fik betænkningen; venstre og de konservative gik imod det, og det ærede medlem hr. Baunsgaard og hans parti gik imod det. Ja, vi overvejede dér, om vi så ikke skulle stemme for det for dermed ved hjælp af regeringspartiet samt dets 2 gevinster fra venstre at sikre et flertal for det. Det kunne jo være gjort. Men vi fik ikke chancen. Regeringen selv forrådte sit eget forslag og stemte selv imod det, og man må forstå, at i den situation går vi jo ikke hen med 10 mand og siger, at nu stemmer vi 10 alene for det dér, som regeringen ikke vil have. Men hvis regeringen fortsat ønsker at få den benzinprisforhøjelse, den forhøjelse af benzinskatten, imod til gengæld at kvitte brugtbilsafgiften, så er vi hjemme, og så kan det formentlig gennemføres ved hjælp af regeringspartiets stemmer og ved hjælp af vore stemmer og ved hjælp af de 2 stemmer, regeringen i øvrigt råder over. Jeg beder om, at vi får besked af det ærede medlem hr. Egon Jensen om, hvordan man stiller sig til dette spørgsmål, så vi kan være klar over, om det er rigtigt, hvad han har sagt her og skrevet i sin artikel, eller om det ikke er det.

Det ærede medlem hr. Egon Jensen erkender i sin artikel — og han skriver det mange gange — at han meget vel ved, at brugtbilsafgiften rammer dem, der kun har råd til at købe brugte biler. Men han bestrider, at det er de dårligst stillede, for han siger, at de dårligst stillede ikke engang har råd til at købe brugte biler. Imidlertid, synes han, skal den jo ramme nogen, og så kan denne skat jo lige så godt ramme dem. Han tilføjer som et håb, at det kunne jo være, at bilforhandlerne ville tage en del af skraldet. Han siger videre i sin artikel, at det vil være ret begrænset, hvor hårdt man rammer, og hvis det er sådan, at bilforhandlerne tager en del af byrden, bliver det mindre endnu. Det håb kan det ærede medlem naturligvis have, og jeg konstaterer bare, at socialdemokratiets ordfører erkender, at dette er en skat, som