

## [Baunsgaard.]

automobilbranchen som alle andre have større fordel af, at omkostningsniveauet påvirkes mindre, end af, at man vælger udveje, der påvirker omkostningsniveauet stærkere.

Så må jeg føje til om de ændringsforslag, der er stillet, at med disse forslag er til trods for automobilbranchens benægtelse af det imødegået de mest relevante, de stærkest fremdragne vanskeligheder, der ville opstå for branchen. Man har taget hensyn til en række af de problemer, branchen har ført frem, og tilbage er der i og for sig kun en uoverensstemmelse mellem branchen og det flertal i udvalget, som er kommet til det resultat, at lovforslaget med disse ændringer bør gennemføres, med hensyn til, om man i det hele taget skal have en brugtbilsafgift. Det er klart, at dér kan branchen have sin opfattelse, men det er også klart, at den samlede afgørelse, ikke den isolerede bedømmelse, tilfalder folketinget. Når man vil fastholde det synspunkt, at man skal vælge det, der påvirker omkostningsniveauet mindst, må man komme til det resultat, at opgaven er at imødekomme, men med fastholdelse af brugtbilsafgiften, så mange af de anførte synspunkter som muligt, og det er det, der er sket ved ændringsforslagene.

På samme måde må jeg sige om forslaget om parfumeafgiftens forhøjelse, at der har fra branchens side helt naturligt, næsten selvfølgelig, været anført en række betænkeligheder og med rette fremdraget de problemer, der rejser sig for branchen, også ved en sammenligning mellem priser i udlandet og priser her i Danmark. Det er brancheorganisationens opgave, men igen er spørgsmålet, om man har den opfattelse — og det har altså flertallet i udvalget — at det er nødvendigt med en finanspolitisk stramning, og i bekræftende fald at vælge sådanne midler, som påvirker omkostningsniveauet mindst. Her står man med ét, der påvirker det næsten mikroskopisk; derfor må det være rigtigt at fastholde det og ud fra den opfattelse søge at imødekomme branchens betænkeligheder mest muligt. Nedsættelsen fra de 40 til de 37½ pct. er et indlysende udtryk for et forsøg på at imødekomme de betænkeligheder, der har været ført frem.

Om det tredje lovforslag om optagelse af

et nyt præmieobligationslån skal jeg ikke gøre mange bemærkninger. Man kan fortsat have sine tvivl om, hvorvidt der er reelt grundlag for at forvente dette præmieobligationslån afsat, og man kan drøfte uden sikker viden fra nogen side, hvilken indflydelse det vil have på det almindelige obligationsmarked. Finansministeren har den opfattelse, at det ikke vil påvirke obligationsmarkedet væsentligt, og nærer, skal vi sige en behersket optimisme med hensyn til afsætningsmulighederne. Det har jeg for mit vedkommende taget til efterretning og kan derfor efter drøftelserne i udvalget anbefale, at man stemmer også for dette lovforslag.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale at stemme for de stillede ændringsforslag, ligesom jeg skal anbefale lovforslagene til vedtagelse.

**Aksel Larsen:** Som det allerede har været bemærket, fik udvalget udleveret 5 lovforslag til behandling, men kommer kun igen med de 3 af dem. Det ene om forhøjelse af afgiften på lotterigevinster er droppet af regeringen, og det andet, forslaget om forhøjelse af biltolden fra de fleste lande, er i hvert fald lagt på is.

Jeg kan jo begynde med at beklage dette, begynde med at beklage, at de 2 af de 5 lovforslag, vi på forhånd måtte have en ikke ringe sympati for, dem er regeringen blevet vrangvillig over for, medens den fastholder dem, vi ikke så godt kan lide.

Tillad mig derudover at sige, at jeg forstår ikke, hvorfor regeringen i spørgsmålet om biltoldens eventuelle forhøjelse optrådte på den måde, den gjorde. Jeg forstår ikke, hvorfor regeringen ikke i et sådant spørgsmål, der i allerhøjeste grad har udenrigspolitisk betydning, ikke først forelagde sagen for det udenrigspolitiske nævn for i det mindste at forberede nævnets medlemmer på det og for at indhente udtalelser fra nævnets medlemmer om det. Det er muligt, at modtagelsen i tinget var blevet anderledes, hvis regeringen havde gjort det, den burde have gjort. Men når den nu havde begået den fejl, synes jeg ikke, det kunne begrunde, at regeringen derpå blev forskrækket, fordi der var partier, medlemmer af folketinget, som, muligvis også af partipolitiske grunde, gik så voldsomt imod det.