

[Johan Asmussen.]

manglende gæstfrihed, når han ikke ville have mig med på turen. Jeg er klar over — det nævnte jeg også — at det var på grund af principielle betænkeligheder. Justitsministeren taler nu om et brud på forretningsordenen. Ja vel, men lad mig dog lige nævne, at der har været fortilfælde i vort parti. Det tidligere medlem af folketinget fru Birthe Wetlesen var i sin tid med på besøg i fregatten „Jylland“. Det var en ganske naturlig teknisk studierejse til undersøgelse af faktiske forhold, akkurat ligesom det var tilfældet her med fængslerne. Jeg mener altså ikke, man havde behovet at betragte det som et brud på forretningsordenen. Men det ordner sig vel nok i fremtiden. Vi er trods alt tålmodige.

Må jeg til sidst sige: jeg er da klar over, at der ikke er lagt pres fra nogen side. Jeg går ud fra, at der aldrig nogen sinde bliver lagt pres på nogen fra nogen side. Men vi andre må undertiden have lov til at undre os over, netop når vi ved, at der ikke bliver lagt pres, med hvilken disciplin det lader sig gøre at fremkalde ensartede afstemninger i alle partier, selv i spørgsmål, der ikke har så meget som skyggen af partipolitisk sigte; så jeg er stadig spændt på, hvordan det går i dette spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Thestrup: Må jeg sige til det ærede medlem hr. Johan Asmussen, at der er naturligvis en forskel ved denne lovbestemmelse, men der gøres jo ikke forskel på mand og kvinde; der gøres forskel på homoseksuel og heteroseksuel prostitution, om jeg så må sige, og her er vel forholdet det, at vi efterhånden nærmer os — og nærmer os forholdsvis stærkt — en vis sidestilling af de homoseksuelle med de heteroseksuelle. Men denne sidestilling er jo ikke gennemført, og det må være rimeligt, at man her tager visse forbehold, og at man nærmer sig det på en nogenlunde forsigtig måde.

(Kort bemærkning).

Johan Asmussen: Det forekommer mig, at det ærede medlem glemmer, at forskellen ikke mindst består i, at man straffer den, der modtager betaling, og ikke den, der

yder betaling. Det er en uretfærdighed og en forskel. Det synes jeg er forkert.

Hermed sluttede forhandlingen.

Der foretoges først afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i borgerlig straffelov. (Konfiskation, fuldbyrdelse af frihedsstraf m. v.).

Ændringsforslagene nr. 1, 2 og 3 vedtoges uden afstemning.

Ændringsforslag nr. 4 forkastedes med 107 stemmer mod 23.

§ 1 i den ændrede affattelse, ændringsforslag nr. 5, § 2, således ændret, og § 3 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Man gik dernæst til afstemning vedrørende forslag til lov om ændringer i forskellige lovbestemmelser om straf, konfiskation m. v.

§§ 1-55, ændringsforslag nr. 1 om, at §§ 56 og 57 udgår, §§ 58-64, ændringsforslag nr. 2 om, at § 65 udgår, §§ 66-113, ændringsforslag nr. 3 om, at § 114 udgår, §§ 115-120, ændringsforslag nr. 4 om indsættelse af en ny paragraf og § 121 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Formanden: Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

I skrivelse af dags dato meddeler arbejdsministeren, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om nedsættelse af et fællesudvalg til afgørelse af uoverensstemmelserne mellem De samvirkende Telefonselskaber og Centralorganisationen for Telefonstanden i Danmark.