

[Justitsministeren.]

Under alle omstændigheder: jeg nærer ingen særlig kærlighed til denne bestemmelse.

Jeg er ikke uenig med det ærede medlem hr. Poul Dam — og det ærede medlem fik jo tilslutning fra det ærede medlem hr. Johan Asmussen med hensyn til de principielle betragtninger — som imødegik det ærede medlem hr. Thestrup. Man kan ikke ved at kriminalisere hvad som helst bruge blot kriminaliseringen som et middel til at imødegå kriminalitet; det er jeg enig med de ærede medlemmer i. Det kunne medføre vidtrækkende perspektiver, hvis vi skulle forhindre kriminalitet på den måde. Men som sagt: vi tager dette spørgsmål op til overvejelse til næste år.

Må jeg til det ærede medlem hr. Johan Asmussen sige, at det, at det ærede medlem ikke blev inviteret med på den af justitsministeriet arrangerede rejse for udvalget til forskellige fangeanstalter, ikke er udtryk for mangel på gæstfrihed, men resultatet af principielle overvejelser. Vi mener ikke, at vi i justitsministeriet bør give os til at ændre folketingets forretningsorden, og i virkeligheden ville det være et brud på forretningsordenen, hvis vi inviterede medlemmer af folketinget, der ikke er medlemmer af udvalget, med på en sådan udvalgsrejse. Det er som sagt ikke udtryk for mangel på gæstfrihed, og jeg håber, at det ærede medlem fik indtryk heraf, da det ærede medlem var ude på sin enegang til fangeanstalterne. Jeg har i alt fald givet ordre til, at det ærede medlem skulle have de oplysninger, han ønskede, ligesom et hvilket som helst andet medlem af folketinget, der måtte ønske at se en fangeanstalt, selvfølgelig vil få lejlighed hertil.

Jeg takker det ærede medlem for hans bemærkning om, at pressens omtale af de bestemmelser, der er foreslået med hensyn til udgangstilladelse og arbejdstilladelse ude, har haft slagside, for det er nemlig fuldkommen rigtigt. Som det ærede medlem sikkert ved, har vi i justitsministeriet indført den praksis, at når et lovforslag er vedtaget ved tredje behandling, får pressen en orientering om, hvad loven indeholder, og det vil også ske, når dette lovforslag er gennemført ved tredje behandling. Jeg håber så, at denne orientering vil skabe den fornødne balance.

Jeg kan meddele det ærede medlem hr. Johan Asmussen, at der ikke i den socialdemokratiske gruppe er lagt pres på nogen med hensyn til, hvordan de skal stemme angående de foreliggende forslag. Jeg ved ikke, om der er nogen, der stemmer imod de ændringer til straffeloven, vi her behandler. Jeg ved heller ikke, om der er nogen, der vil stemme for ophævelse af § 230; det vil vise sig ved afstemningen.

Til sidst nævnte det ærede medlem, at vi burde indføre en lovteknisk forbedring ved at kursivere det nye i de paragraffer, vi ændrer. Dette forslag vil vi gerne tage under overvejelse; det skulle være til at overkomme at gennemføre en sådan ændring.

Thestrup: Må jeg sige til den højtærede justitsminister og til de ærede medlemmer hr. Poul Dam og hr. Johan Asmussen, at jeg er naturligvis ganske enig med dem i, at man ikke kan kriminalisere ethvert forhold, der kan give anledning til yderligere kriminalitet. Men prostitution må dog vel fra alle sider anses for at være et forhold, der er af en sådan art, at når der derindenfor kommer særlige forhold frem, som medfører forøget kriminalitet, så sker der intet ved og så er det også berettiget at kriminalisere disse forhold. Et af formålene med straffen er jo netop at begrænse kriminaliteten, så jeg kan i og for sig ikke se, der kan indvendes noget imod, at man kriminaliserer visse af prostitutionens områder, når man mener, at det kan have en kriminalitetsbegrænsende virkning.

Johan Asmussen: Må jeg først sige til det ærede medlem hr. Thestrup, at jeg er ikke enig i det ærede medlems sidste bemærkninger. Jeg skal ikke gå dybere ind på dette. Efter min mening foreligger der en ulighed; jeg mener, at en sådan ulighed er uretfærdig, og derfor behøver jeg i hvert fald ikke noget bedre erfaringsmateriale som grundlag for at tage stilling til, hvordan jeg skal se på det. Den højtærede justitsminister havde brug for noget mere erfaringsmateriale; det behøver jeg for mit vedkommende ikke, når det drejer sig om at vurdere ulighed og uretfærdighed.

Jeg er klar over, at den højtærede justitsminister ikke har villet give udtryk for