

[Else-Merete Ross.]

behandling af mænd og kvinder, for det andet af modvilje mod kun at straffe den ene part i et fælles foretagende, og for det tredje fordi jeg tror, at § 199 både er tilstrækkelig og bedre.

Jeg forudser i de kommende år nye ændringer i straffeloven, fordi straffelovsrådet permanent arbejder med forskellige spørgsmål.

Da jeg den 25. november 1964 spurgte, om ministeren ville stille forslag om at lade § 234, pornografireglen, bortfalde, svarede ministeren, at han ville forelægge spørgsmålet for straffelovsrådet, idet man aldrig pillede ved så meget som et komma i straffeloven uden at spørge rådet. Da ministeren bekræftede en blatudtalelse om, at han mente, at § 234 havde overlevet sig selv, havde jeg håbet, at han havde lagt arbejdspressen på straffelovsrådet, så vi kunne enten ophæve § 234 eller ændre den ganske væsentligt.

Til min sorg er rådet ikke blevet færdigt med sine overvejelser med hensyn til, hvad der skal ske med pornografiparagraffen. Ministeren har oplyst, at rådet først vil indkalde oplysninger og undersøgelsesresultater fra andre lande om, hvilke eventuelle skadelige virkninger man mener såkaldte utugtige skrifter, billeder og genstande har på befolkningen. De indsamlede oplysninger kan sikkert være interessante som grundlag for sociologisk kildestudium, men jeg håber ikke, de får indflydelse på, hvad vi i Danmark ud fra vore forudsætninger må mene det er ret og rimeligt at lade voksne mennesker læse eller beskæftige sig med. Hvis vi f. eks. skulle lade os påvirke af finske synspunkter, kan jeg ikke se andet, end at det ville være et tilbageskridt i forhold til, hvad vi har nu.

Jeg håber, at ministeren vil henstille til straffelovsrådet snarest at komme med en indstilling, så vi kan få fremsat et lovforslag herom.

På det radikale venstres vegne skal jeg anbefale at stemme for lovforslaget med de af hele udvalget foreslåede ændringer samt for den af mindretallet foreslåede ophævelse af § 230.

**Poul Dam:** Da ærede tidligere ordførere har sagt så meget om det værdifulde i de

forslag, vi nu er ved at gennemføre, og om det grundige arbejde, der er udført i udvalget, skal jeg undlade at forlænge debatten med bemærkninger herom. Jeg skal heller ikke sige noget videre om det ændringsforslag, som det ærede medlem fru Else-Merete Ross og jeg har stillet om afskaffelse af straffelovens § 230. Jeg er i det store og hele ganske enig i det, som det ærede medlem fru Else-Merete Ross lige har fremført herom.

Det ærede medlem hr. Thestrup anførte imidlertid som begrundelse for at stemme imod dette ændringsforslag, at det erfaringsmæssigt var sådan, at den homoseksuelle prostitution medførte særlig stor risiko for kriminalitet. Jeg forstår ikke dette argument. Hvis man gennemgår kriminalsociologiens forskellige undersøgelser, finder man en lang række forhold af den ene eller anden art, som kan medføre stor risiko for kriminalitet, og man kunne så måske have lyst til at kriminalisere en lang række forskellige ting her i verden som udygtige lærere, skilsmisse eller alt muligt andet; som skaber stor mulighed for kriminalitet for dem, der er kommet i forbindelse med det. Det kan vel ikke være sådan, at et forhold, som — for at bruge det ærede medlem hr. Thestrups udtryk — medfører stor risiko for kriminalitet, derved i sig selv er blevet kriminelt. Man kan sige, at et sådant forhold skal der gøres noget ved forsøgs mæssigt på den ene eller anden måde, men at modarbejde det gennem straffeloven forekommer mig at være helt meningsløst, og det forekommer mig, at dette som princip kan føre meget langt ud. Jeg må derfor stadig mene, at det vil være rigtigt, som jeg har været med til at foreslå, at § 230 afskaffes, og jeg skal anbefale, at man stemmer for dette ændringsforslag.

**Johan Asmussen:** Jeg kan på mit partis vegne fuldt ud slutte mig til de udtalelser, der er fremkommet i dag, og som udtrykker anerkendelse af det store, grundige og fremragende arbejde, der er udført både af embedsmændene i justitsministeriet, af den højtærede justitsminister og af det folketingsudvalg, der har arbejdet med sagen.

Som et led i folketingsudvalgets arbejde med lovforslaget om ændringer i straffeloven har man jo aflagt besøg, foretaget en