

[A. C. Normann.]

ring om, at der ikke vil blive dikteret branchen mindstepriser; men så måtte man rigtignok spørge: hvad skulle vi i så fald med bestemmelsen i loven?

Da jeg i øvrigt betragter det som givet, at der er et flertal for forslaget i den højtærede ministers affattelse, har jeg ikke ment at burde stille ændringsforslag, da dette bare ville være et slag i luften; men jeg afskriver endnu ikke muligheden for, at der mellem anden og tredje behandling kan finde nye overvejelser sted i socialdemokratiet og i venstre og i øvrigt i alle partier om, hvorvidt man efter det nye, der er kommet til med de tre landsomfattende brancheorganisationers henvendelse, bør tage sagen op til ny overvejelse.

I øvrigt vil mit parti stemme for lovforslaget.

Bækgaard: Af betænkningen fremgår det, at de radikale og de konservative medlemmer af udvalget ikke mener, at fiskekonserves bør omfattes af loven. I mit parti er vi af samme opfattelse. Jeg forstår, at der er adskillige brancheforeninger, som heller ikke ønsker konserves underkastet loven, og nu har det ærede medlem hr. A. C. Normann, der jo har haft nogle med fiskeriministeriet at gøre, gjort en del betragtninger gældende, som jeg synes er ret vigtige, så jeg henstiller til den højtærede minister, at der — eventuelt ved en bekendtgørelse — findes udvej for, at konserves ikke kommer ind under loven.

Fiskeriministeren (Risgaard Knudsen): Jeg takker udvalget for den grundige behandling af lovforslaget og for den enstemmige tilslutning, som de stedfundne drøftelser har ført til.

Det ærede medlem hr. H. C. Toft stillede mig et spørgsmål vedrørende tilbagekaldelse af tilladelse til udførsel af fisk og fiskevarer. Det nævnte spørgsmål har jeg — hvis jeg husker rigtigt — udtalt mig om i min skrivelse af 30. april til udvalget; men jeg vil gerne her ved anden behandling udtale, at en eventuel tilbagekaldelse af en sådan tilladelse kun vil blive foretaget i overensstemmelse med en indstilling fra det i lovforslagets § 2 nævnte udvalg.

Jeg vil dernæst knytte et par bemærk-

ninger til den udtalelse, som et mindretal, nemlig det konservative folkepartis og det radikale venstres medlemmer af udvalget, er fremkommet med, og hvori der gives udtryk for, at fiskekonserves ikke bør være omfattet af loven, en betragtning, som i dag nærmere er blevet uddybet af de ærede medlemmer hr. H. C. Toft og hr. A. C. Normann. Jeg kunne sådan set for mit eget vedkommende blot have henvist til de bemærkninger, som det ærede medlem hr. Jens Frandsen fremsatte; men jeg vil alligevel gerne under hensyntagen til de spørgsmål, som er fremført også af andre ærede ordførere, give udtryk for, at vi vel her må have helhedens interesser for øje. Ifølge udtalelsen fra mindretallet støtter dette sig på en henvendelse fra Foreningen for Danmarks Fiske-Konservesindustri. Endvidere er der som oplyst her i dag, efter at udvalget havde afsluttet sit arbejde, fremkommet en henvendelse fra Grosserer-Societetet, Industrirådet og Provinshandelskammeret, der giver udtryk for de samme betragtninger.

Jeg må sige, at henvendelsen fra brancheforeningen har forbavset mig i allerhøjeste grad, idet foreningens tidligere ledelse allerede for år tilbage er gået stærkt ind for en lovgivning efter samme principper som det foreliggende lovforslag, ligesom foreningens repræsentant i fiskerikommissionen af 1961 har givet fuld tilslutning til retningslinjerne i lovforslaget. Der synes således at være sket, hvis jeg må sige det sådan, en kovending i foreningens holdning, hvilket, så vidt det er oplyst over for mig, formentlig hænger sammen med, at der er sket ændringer i foreningens ledelse. Sådanne ændringer i organisationens holdning kan naturligvis forekomme, men indicerer vel også, at der på ny, hvad dette spørgsmål angår, kan komme en anden opfattelse til udtryk.

Som det vil ses af lovforslagets § 1, stk. 1, kræves der bl. a. en indstilling fra vedkommende brancheforening for, at ministeren skal kunne fastsætte mindsteprisordninger for udførsel af sådanne fiskeriprodukter, som omfattes af vedkommende organisations virkeområde. Man skulle synes, at der herved måtte være skabt sikkerhed for, at vedkommende organisations medlemmers interesser blev varetaget; men ikke desto mindre giver foreningen i sin henvendelse til folketingsudvalget udtryk for frygt for,