

Første næstformand (From): Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til folketingsbeslutning om undersøgelse af inflationskilderne.

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXV) findes i tillæg A. sp. 2407, fremsættelsen i tidenden sp. 5164).

Sagen sattes til forhandling.

Økonomiministeren (Henry Grünbaum): Må jeg om forslaget til folketingsbeslutning straks sige, at ingen vel kan have noget imod en saglig og fordomsfri undersøgelse af prisudviklingen her i landet med det formål at få konstateret, om der foreligger særlige danske inflationskilder. Det må man naturligvis være tilhænger af. Det, man kan have noget imod, er forsøg på at trække enkelte eller en enkelt del ud af sammenhængen, f. eks. den automatiske lønregulering, og dermed ensidigt og usagligt prøve at gøre denne til syndebuk. Det er jo det, der har været tilbøjelighed til gennem de år, hvor den automatiske lønregulering har været gældende, ligesom der i det hele taget fra visse sider har været en alt for stor iver efter at kaste sig over netop lønudviklingen, når der var noget galt i dansk økonomi.

Det siger sig selv, at lønmodtagerne og deres organisationer ikke har kunnet godtage en så ensidig indstilling, og jeg skal da heller ikke lægge skjul på, at vi i regeringen deler denne opfattelse og anser det for uheldigt, at forslaget til folketingsbeslutning specielt peger på den automatiske indtægtsregulering. Man kunne vel med lige så stor eller måske større ret pege på f. eks. hjemmemarkedsordningerne for landbrugs-

varerne, ikke mindst når det især er de senere års danske prisudvikling, man interesserer sig for, hvor bl. a. fødevarepriserne har haft deres betydning for den konstaterede stigning i pristallet. Jeg går da også ud fra som en given ting, at dette spørgsmål sammen med flere andre må indgå i den saglige og sagkyndige udredning, som forslagsstillerne taler om i bemærkningerne til forslaget.

Vi kan alle være enige om, at prisudviklingen er et vigtigt økonomisk problem, og de fleste lønmodtagere vil sikkert hilse det med tilfredshed, hvis det skulle blive muligt at begrænse prisstigningerne. Lønreguleringen kommer jo altid haltende et stykke bag efter prisstigningerne.

Også af hensyn til opretholdelsen af konkurrenceevnen over for udlandet og dermed af hensyn til beskæftigelsen må det være vigtigt, at vi i hvert fald undgår en prisstigning, der er stærkere end den, der samtidig finder sted i de lande, vi skal konkurrere med. Undgå at følge med i den almindelige internationale prisudvikling kan vi jo ikke — i hvert fald ikke når man ønsker at fastholde en uændret kronkurs — men det må være en vigtig opgave at hindre en prisstigning ud over dette.

Her er der i øvrigt et problem, man bør være opmærksom på. Det er måske rigtigt, at prisstigningen i de senere år har været stærkere her i landet end i en del andre vestlige lande — dog ikke dem alle — men ser man samtidig på lønudviklingen, falder det i øjnene, at i nogle af de lande, hvor der har været en væsentlig mindre stigning i priserne end hos os, har man samtidig haft en lige så stor eller endog større stigning i lønningerne, end vi har haft i Danmark. Det kunne jo tyde på, at avancerne er steget for meget hos os, eller at måske produktiviteten er forbedret stærkere i de pågældende andre lande; i hvert fald viser det, at det ikke er nok blot at interessere sig for lønudviklingen, når man vil forklare, hvorfor priserne er steget mere eller mindre. Lønningerne spiller naturligvis en rolle for