

[Poul Andreassen.]

samme; det kaldes ikke håndskrifterne, men de islandske håndskrifter. Navnet i sig selv siger, at håndskrifterne er islandske.

Som jeg nævnte det ved lovforslagets anden behandling, siger kvadet: end er historien kommet fra Island. Det fælles bo Island og Danmark imellem er ændret, styrelsesordningen er ændret, Island er blevet et selvstændigt land; men dette ændrer ikke, at islændingene har skrevet disse håndskrifter og har bevaret dem, til de blev ført her til Danmark og siden er opbevaret her.

Jeg synes, at det fra et islandsk synspunkt vil se mærkeligt ud og vil føles som et slag, om de ikke får deres håndskrifter tilbage. Det er blevet pointeret over for mig, at da en del af den færøske historie findes i disse islandske håndskrifter, burde jeg gå imod udleveringen. Det ville være en mærkelig stillingtagen, og den vil jeg afvise.

Som det er nævnt af flere ordførere, bør disse håndskrifter fotokopieres, før de udleveres til Island. Dette vil jeg understrege er af stor vigtighed.

Som forhåbentlig mit sidste ord i denne sag vil jeg stemme for udleveringen af de islandske håndskrifter.

Johan Philipsen: Jeg kan vist nøjes med 10-12 sætninger. Er det ikke sådan, at den eneste næsten nødvendige forudsætning for en rimelig form for at give og modtage gaver er, at man har et rimeligt sindelag? Det gælder både giver og modtager. Jeg konstaterer kun med beklagelse, hvor forfærdelig langt vi er kommet bort fra denne primære forudsætning, og har ingen ønsker om at dele skyld eller uskyld i denne sag. Jeg nøjes med at konstatere det.

Nu har vi inden for den nærmeste time en afgørelse fra folketingets side i denne sag, og så er der to mulige nye faser. Den ene hedder en retssag, og den anden hedder en folkeafstemning. Ingen af disse to løsninger er gode. Jeg kan blankt erkende, at der er mange mangler ved dem. Jeg vil gerne have sagt om en eventuel folkeafstemning, at den for så vidt er noget mere i samklang med en folkegave fra det danske folk til Island. Jeg vil bede om, under henvisning til nødvendigheden af et nogen-

lunde rimeligt sindelag, at man overvejer situationen under disse aspekter. Jeg vil også gerne have sagt, at jeg advarer imod, at vi fortsætter de forkerte fremgangsmåders politik ved eventuelt at fremture med en retssag, når afgørelsen er faldet. Dette indeholder også en opfordring til det ærede medlem hr. Poul Møller til at gøre sin indflydelse gældende for, at vi ingen retssag får. For mig står det sådan, at det eneste nogenlunde antagelige, der kan være tilbage i denne sag, er en folkeafstemning. En eventuel retssag fortsætter jo den forkerte behandling, som denne sag har fået i det danske folk og i det danske folketing.

Undervisningsministeren (K. B. Andersen): Jeg skal søge ikke at forlænge denne debat meget og helt afstå fra at gentage, hvad jeg forsøgte at samle sammen af argumenter ved anden behandling for denne udlevering, en andenbehandling, der jo foregik for forholdsvis få dage siden, og jeg skal heller ikke gøre en række bemærkninger til de ordførere, som jeg gerne ville give udtryk for tilslutning til.

Jeg vil gerne på det direkte spørgsmål, som det ærede medlem hr. Ib Thyregod stillede mig, om det var regeringens agt at udskyde udleveringen af enhver del af denne gave uden hensyn til, hvilken af samlingerne den kommer fra, til efter afgørelsen af en eventuel retssag — det ærede medlems forespørgsel var motiveret med ønsket om, at vi ikke skulle komme til ligesom at foregribe en afgørelse — ganske klart sige, at regeringen agter ikke på nogen måde at påbegynde nogen udlevering, før en eventuel retssag måtte have fundet sin afgørelse. Jeg ved eller mener at have forstået, at den højtærede udenrigsminister vil komme med en bemærkning i denne sammenhæng senere, men jeg vil gerne gøre det klart allerede nu.

Det ærede medlem hr. Poul Møller nævnte igen, at der ikke havde været tid til forhandling. Jeg vil gerne i denne sammenhæng udtale, at når Den arnamagnæanske Kommission i skrivelsen af 14. maj, hvor man bebuder retssag, endnu en gang beklager, at dels jeg og dels folketingsudvalget ikke har villet høre på argumenter, så nødes jeg til at gentage, som jeg sagde