

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

**Niels Mørk:** Ud over at henvise til den af udvalget afgivne betænkning skal jeg indskrænke mig til at sige, at det af ministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag løser det problem, som jeg rejste ved lovforslagets første behandling. Der gives nu kommunalbestyrelserne adgang til som et led i omsorgsarbejdet for pensionister at bidrage til betaling af udgiften til abonnement til befordring med kollektive befordringsmidler i den pågældende kommune og de omliggende kommuner. Der er for mig ingen tvivl om, at udnyttes den adgang, som her gives kommunerne, vil det vække tilfredshed og glæde, ikke mindst hos de bevægelseshæmmede pensionister.

Jeg kan med disse få bemærkninger på mit partis vegne anbefale såvel ændringsforslaget som lovforslaget til vedtagelse.

**Søren Andersen:** Jeg skal på mit partis vegne anbefale det af ministeren stillede og af udvalget tiltrådte ændringsforslag, der gør det muligt for kommunerne at yde tilskud til pensionister til betaling for befordring inden for kommunens og nærliggende kommuners grænser.

Efter at have sagt disse velvillige ord vil jeg gerne tydeligt og klart fremhæve, at dette lovforslag har været for sent fremsat. Det har ikke været tilstrækkeligt motiveret, og der har været for lidt tid til udvalgsarbejdet. Det er ganske urimeligt, at man kan komme i den situation, at man ønsker svarene uddybet og er nødt til at begære udvalgs møde mellem anden og tredje behandling. Nu er svarene ganske vist kommet, og jeg har ikke noget særligt at sige til dem, men på den måde kan man altså ikke lovgive. Der må være muligheder for at få svarene frem i rimelig tid, og det synes jeg ikke der har været.

Jeg ved godt, hvorfor lovforslaget skal gennemføres så hurtigt. Det er, fordi kommunerne har skældt ud og sendt besked om, at de meget gerne vil have at vide, om lovforslaget gennemføres inden den 20. maj. Men når kommunerne skælder ud og udtaler et sådant ønske, er det, fordi de alt

for ofte stilles over for urimelige ændringer, sådan at de skal regne om og regne om. Derfor synes jeg jeg vil sige det tydeligt og klart, at der har været for lidt tid, der har været for lidt forberedelse.

**Clara Munck:** På den konservative folketingsgruppes vegne skal også jeg anbefale det ændringsforslag, der er stillet af den højtærede socialminister, og lovforslagets gennemførelse, men ligesom det ærede medlem hr. Søren Andersen vil jeg gøre opmærksom på, at den måde, lovforslaget er behandlet på, ikke er særlig tilfredsstillende.

Vi har, efter at lovforslaget blev henvist til udvalg, holdt to møder i udvalget, og for mit eget vedkommende kan jeg med tilfredshed fastslå, at den højtærede socialminister har beroliget os i den konservative folketingsgruppe med hensyn til dækningen af den merudgift, der vil fremkomme. Derimod er vi ikke nået længere i drøftelsen af, hvornår loven skal træde i kraft. Som det allerede er nævnt, skal denne lov have tilbagevirkende kraft fra 1. april, og vi havde gerne set, at der havde været tid til en yderligere drøftelse af, hvorvidt loven først burde træde i kraft den 1. juni.

Vi har i udvalget modtaget en henvendelse fra De samvirkende Sognerådforeninger i Danmark, og jeg synes, det er rigtigt her i folketinget at gøre opmærksom på den stærke karakter, denne henvendelse har, netop med henblik på, at vi gang på gang lovgiver med tilbagevirkende kraft. Henvendelsen er fremkommet som et udtryk for opfattelsen i 13 sogneråd i Holbæk amt, og man siger her — det synes jeg er meget stærkt sagt, men også berettiget —:

„Sognerådet har kort og godt konstateret, at man på tinge overhovedet ikke tager noget som helst hensyn til, hvilke konsekvenser lovenes sene vedtagelse og udsendelse til kommunalbestyrelserne medfører for den kommunale administration.“

Det siges et andet sted i skrivelserne:

„Mon ikke man nu har nået den alleryderste grænse for, hvad man fra folketingets side kan byde de folk, der i praksis skal arbejde med de love og lovændringer m. v., som tinget vedtager.“

Jeg havde troet, at en af de ting, vi