

**Peter Jørgensen:** Når jeg tager ordet igen, er det for at gøre opmærksom på en trykfejl i betænkningen. Der står: den 15. april 1966; der skal stå: den 15. august 1966.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1 og 2 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (From):** Lovforslaget går nu til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om afgift for ekspedition af udstykningssager.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 130) findes i tidenden sp. 3614, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 743).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Teichert:** Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt 3 møder, herunder haft samråd med landbrugsministeren, der under dette samråd gav oplysning om de bestræbelser, der udfoldes for at fremme ekspeditionen af udstykningssagerne.

Jeg kan herefter på det samlede udvalgs vegne anbefale lovforslaget til vedtagelse uforandret.

**Fiskeriministeren (Risgaard Knudsen):** Den højtærede landbrugsminister er forhindret i at være til stede ved det foreliggende lovforslags anden behandling, men på hans vegne takker jeg udvalget for den enstemmige indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets §§ 1-6 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.*

**Første næstformand (From):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om udøvelse af tandlægevirk-somhed.*

(Første behandling af lovforslaget (nr. 40) findes i tidenden sp. 1946, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 741).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

**Waldemar Laursen:** Som det fremgår af betænkningen, har udvalget holdt 4 møder og herunder haft samråd med indenrigsministeren, der også skriftligt har besvaret nogle af udvalget stillede spørgsmål.

Udvalget har modtaget skriftlig henvendelse fra De samvirkende Centralforeninger af Sygekasser i Danmark og Dansk Tandlægeforening, der begge har givet udvalget oplysninger om betydningen af tilsætning af fluor i drikkevandet med henblik på forebyggelse og bekæmpelse af den her i landet ret udbredte cariesforekomst. I tandlægeforeningens skrivelse peges der også på, hvilken betydning en uddannelse af hjælpepersonale kan få for tandlægerne. Udvalget har dog ikke taget stilling til spørgsmålet angående tilsætning af fluor i drikkevandet, men henstiller i betænkningen til den højtærede minister, at der på baggrund af de seneste videnskabelige oplysninger foretages videregående undersøgelser.

Også den herskende tandlægemangel har været drøftet, og udvalget er enig i, at der bør tilstræbes en uddannelse af flere tandlæger. Udvalgets opfattelse er, at en bedre udnyttelse af uddannelseskapa-citeten på de eksisterende tandlægehøjskoler kan medvirke hertil. Som en anden mulighed til afhjælpning af den herskende tandlægemangel peger udvalget ligeledes i betænk-