

[Jens Peter Jensen (Sorø amt).]

brev, selv om den anden ægtefælle har det, og jeg synes også, det er et fremskridt, at man i sommerhusbebyggelsesområder kan få lejlighed til og mulighed for at etablere en filial. Det vil betyde en bedre betjening af det talrige publikum, der er i sommertiden i disse områder.

Jeg takker den højtærede handelsminister for hans bemærkninger om konsulenttjenesten inden for detailhandelen. Man er vel på dette område kommet noget senere i gang end inden for andre betydende erhverv, men til gengæld er konsulenttjenesten i vældig blomstring inden for detailhandelen netop i disse år, og det vil derfor være rimeligt at imødekomme detailhandlens ønsker om ligestilling med andre erhverv, for så vidt angår konsulentordningens økonomi. Det betyder, at der må stilles krav til finansloven, og dér var den højtærede handelsminister så venlig at sige, at det ville han stille forslag om. Jeg håber, at han har dækning hos den højtærede finansminister. Detailhandelen har behov for modernisering, og dette behov kan kun imødekommes gennem bedre finansieringsmuligheder. De traditionelle veje er efterhånden blevet meget smalle. Skattelovgivningen levner kun begrænsede muligheder for selvfinansiering, og den almindelige kreditstramning rammer detailhandelen, som den rammer andre erhverv. Derfor har man oprettet finansieringsinstitutter inden for detailhandelen, men det er klart, at sådanne finansieringsinstitutter netop på dette område må have noget anderledes vilkår end finansieringsinstitutter, der knytter sig til realkredit. Det kan derfor være rigtigt at forbedre detailhandelens finansieringsmuligheder. Erhvervenes organisationer har her foreslået en ordning, hvorefter der ydes statsgaranti til sådanne finansieringsinstitutter. Jeg understreger, at det ikke er en statslåneordning, men en garantiordning, der er tale om, og det gør det straks mindre betænkeligt, end hvis det havde været en låneordning; men disse

statsgarantier er jo dog i sig selv noget, der kan vække principielle betænkeligheder. Derfor vil vi under udvalgsarbejdet prøve på, om der kan findes andre former. Jeg kan sige, at formålet er godt, men vi må altså foreløbig sætte et spørgsmålstegn ved midlet.

Det var de bemærkninger, jeg havde at gøre til lovforslaget om garantier til finansieringsinstitutter inden for detailhandelen.

Derefter skal jeg gøre nogle få bemærkninger til lovforslaget om ændringer i beværterloven.

Dette lovforslag går jo lidt videre, end hvad den ajourføring kræver, der må ske i henhold til moderniseringen af næringsloven. Udvidelsen af § 10, stk. 1, 2. pkt., kan vi tiltræde. Den nugældende bestemmelse er for snæver, idet den kun tillader salg ud af huset af indenlandske drikkevarer, hvilket ikke kan være i overensstemmelse med vore forpligtelser efter EFTA-konventionen. Vi kan derfor tiltræde den modernisering, der er foreslået, og de øvrige bestemmelser i beværterloven vil vi se nærmere på under udvalgsarbejdet.

Det kunne være fristende ved denne lejlighed at gå nærmere ind på adskillige andre problemer, specielt vedrørende butikshandelens område, men på grund af det fremskredne tidspunkt skal jeg afstå derfra. Jeg vil dog gerne understrege, at der i disse år inden for butikshandelen gøres et energisk arbejde for at leve op til tidens og forbrugernes krav. Dette gøres under ofte vanskelige vilkår med hensyn til økonomi, med hensyn til arbejdskraft og med hensyn til lokaler, og dette arbejde gøres, uden at der måske i tilstrækkelig grad er opmærksomhed over for det fra offentlighedens side. Ud fra mange hensyn, erhvervsmæssige, sociale og folkelige, vil det være af stor vigtighed, at lovgivningsmagten yder sit bidrag til, at den selvstændige næringsdrivende får gode arbejdsvilkår.

Jeg vil gerne slutte dette indlæg med en kompliment til næringslovskommissionens medlemmer for det store arbejde, de har