

[Ministeren for offentlige arbejder.]

opgave, har — godt kunne blive holdt nogle møder.

Det ærede medlem hr. Arne Larsen har jeg heller ikke mange bemærkninger til. Jeg synes, at det ærede medlem på den ene side stiller tingene sådan op, at det skal gå hurtigt, og på den anden side meget stærkt fremhæver, at det vil være svært at løse de mange store opgaver, der foreligger på trafikens område. Men det er nu ikke sådan, at vi mener, at det er nødvendigt med en anlægstid på 25 år. Hvis man kan skaffe den fornødne arbejdskraft — her først og fremmest den tekniske arbejdskraft — og hvis man kan skaffe den fornødne kapital, kan det gøres meget hurtigere; men jeg tror nok, det er realistisk at regne med, at den anlægstid, udvalget har anslået, bliver den rigtige, når man tager de mange opgaver i betragtning, der skal løses. Jeg tror ikke, man som det ærede medlem hr. Arne Larsen kan sige, at man først og fremmest skal beskæftige sig med den kollektive trafik alene. Det ville efter min mening være helt udelukket f. eks. fra 1. oktober at sige: nu interesserer vi os ikke mere for ind- og udfaldsvejene i København, nu interesserer vi os kun for tunnel- og S-baner; det ville være umuligt at lægge en sådan linje. Det er rigtigt, at der skal være en prioritetsrække, men det kan ikke være en prioritetsrække, der kræver, at andre opgaver, der skal løses, helt tilsidesættes, og derfor må vi se det i sammenhæng.

Jeg kan i og for sig godt principielt tiltræde det ærede medlem hr. Rimstads standpunkt, at det havde været rigtigt, om Storkøbenhavn selv havde løst opgaven, men jeg tror bare ikke, det er en realistisk tanke. Havde Storkøbenhavns kommuner virkelig villet gøre det, mener jeg, at man skulle være gået i gang for længe siden. Det er ikke, fordi hverken statsbanerne eller ministeriet for offentlige arbejder har villet trænge sig på med hensyn til at løse denne opgave; det er simpelt hen udelukkende den betragtning, at det er en nødvendighed at få løst spørgsmålet om tunnelbanerne, der har gjort, at vi har måttet beskæftige os med tingene.

Jeg tror, jeg hermed har svaret på nogle af de væsentligste ting, der har været fremme, og jeg håber og tror på, at vi kan

få et frugtbringende udvalgsarbejde, så vi i løbet af forholdsvis kort tid i næste folketingsår kan nå frem til et resultat. Det er min hensigt — som en af de ærede ordførere var inde på det — at genfremsætte lovforslaget så omgående som muligt, når folketinget samles i oktober måned i år.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Ove Hansen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til næringslov.

(Lovforslaget (nr. 167) findes i tillæg A sp. 2247, fremsættelsen i tidenden sp. 4826).

Første næstformand (From): Sammen med denne sag foretages de under punkterne 9-16 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

Første behandling af forslag til lov om garantier til finansieringsinstitutter inden for detailhandelen.

(Lovforslaget (nr. 168) findes i tillæg A sp. 2269, fremsættelsen i tidenden sp. 4841).

Første behandling af forslag til lov om ændringer i beverterloven.

(Lovforslaget (nr. 169) findes i tillæg A sp. 2277, fremsættelsen i tidenden sp. 4845).

Første behandling af forslag til lov om statsautoriserede revisorer.

(Lovforslaget (nr. 170) findes i tillæg A sp. 2285, fremsættelsen i tidenden sp. 4848).

Første behandling af forslag til lov om statsautoriserede vejere og målere.

(Lovforslaget (nr. 171) findes i tillæg A sp. 2305, fremsættelsen i tidenden sp. 4848).