

[Henry Christensen.]

mark år for år været i toppen, hvor det gælder prisstigninger. For perioden som helhed havde lande, der tilsammen vejer helt afgørende i vor udenrigshandel, prisstigninger af følgende størrelse: England 13 pct., Vesttyskland 11 pct., Sverige 15 pct., Norge 17 pct., Holland 15 pct., Belgien 9 pct. og USA 5 pct., medens vi her i landet i samme periode måtte registrere en stigning i prisniveauet på ikke mindre end 23 pct. Det må erkendes, at der i disse andre lande er tale om ikke uvæsentlige prisstigninger, men ikke desto mindre har vi herhjemme føjet meget betydelige indenlandske prisstigninger til de stigninger, der er kommet til os udefra. Vi har i realiteten haft prisstigninger på $1\frac{1}{2}$ -2 gange det, de har haft i flertallet af disse andre lande. Og lad mig føje til: der er jo ingenlunde her tale om en periode, som er overstået. Mon ikke de fleste har et klart billede af, at det, vi i øjeblikket står midt i, er en eksplosion af tallene, som vil sende os yderligere langt forud for vore konkurrenter i henseende til pris- og omkostningsstigninger.

Vi mener, at det vil være helt uforsvarligt blot at lade stå til eller blot at køre videre i de spor, der unægteligt har bragt os disse års skæve udvikling. Det drejer sig her om en så alvorlig og faretruende udvikling, at det efter vor opfattelse er helt nødvendigt, at vi for alvor besinder os på dens virkninger og årsager.

Jeg skal ikke foregribe resultaterne af den undersøgelse, vi her opfordrer til, men vi bør derimod skaffe os det bedst tænkelige grundlag for nye overvejelser og drøftelser. Det er dette formål, forslaget vil tilgodese. Vi har nu i adskillige måneder opfordret regeringen til at lade den af os ønskede undersøgelse foretage, og vi er forbavsede over, at regeringen ikke straks og uden indvendinger af den ene eller anden art imødekommer et sådant ønske. Da vi sidst i buketudvalget fremdrog ønsket, mødte vi ingen positiv interesse fra regeringssiden. Man var kun optaget af at få det henvist til andre eller til et andet udvalg.

Jeg har forstået, at man særlig fra regeringens side var betænkelig ved at fremhæve ønsket om, at også den danske form for

automatisk indtægtsregulering måtte indgå i disse undersøgelser. Vort ønske i så henseende er naturligvis ikke vendt mod nogen gruppe, men tjener alene det formål at få belyst, om den særlige danske form for automatisk indkomstregulering efter sit indhold rent faktisk bevirker reguleringer, som nødvendigvis omsætter sig i tilsvarende prisstigninger, og som derfor ikke er til gavn for de regulerede indkomster, men befordrer en almindelig, skadelig inflation.

En undersøgelse er ikke udtryk for stillingtagen. Den tilsigter alene en saglig belysning.

Jeg skal derfor anbefale en hurtig og villig behandling.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag den 13. maj, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Spørgsmål om meddelelse af orlov til folketingsmand Carl Nielsen.*

2) *Spørgsmål om indkaldelse af stedfortræderen for folketingsmand Carl Nielsen.*

3) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om den offentlige sygeforsikring. (Om forhøjelse af dagpenge m. m.).

4) *Tredje behandling af:*

Forslag til lov om ændringer i lov om brandvæsenet i købstæderne og på landet.

5) *Fortsættelse af tredje behandling af:*

Forslag til lov om saltvandsfiskeri.

6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om handelshøjskoler.

7) *Første behandling af:*

Forslag til lov om anlæg og drift af tunnelbaner i Københavns, Frederiksberg og Tårnby kommuner.

8) *Første behandling af:*

Forslag til næringslov.