

## [Undervisningsministeren.]

er altså en mere end 10 år gammel sag her i tinget, der nu gerne skulle finde sin afslutning.

Hvis man skal prøve at resumere ganske kort, synes jeg, at det under denne anden behandling er kommet klart til udtryk, hvorfor man skal udlevere. Det ærede medlem hr. Dupont klargjorde det ved at citere, hvad den forhenværende formand for Den arnamagnæanske Kommission, professor Brøndum-Nielsen, har sagt om sagen i den blå betænkning. Jeg skal ikke læse det op, men blot fremhæve, at det var, skal vi sige mere folkeligt-politiske synspunkter, der var afgørende for, at professor Brøndum-Nielsen på det tidspunkt gik ind for en vis udlevering. Det er de samme motiver, der er afgørende for, at regeringen har ønsket denne sag løst, og det er samme synspunkter, der kommer til orde i den henvendelse, vi for nylig fik her i tinget fra en kreds af fremtrædende mænd, der netop — jeg beder om formandens tilladelse til et kort citat — motiverede udleveringen på følgende måde:

„Vi føler os ikke overbevist om holdbarheden i de fremførte videnskabelige og juridiske argumenter mod en udlevering og ønsker at fremhæve, at spørgsmålet for os at se ikke i første række er af videnskabelig eller rent juridisk karakter, men er politisk, fordi det drejer sig om, hvad der historisk er retfærdigt.“

Det er de synspunkter, der for flertallet var afgørende i 1961, og det er utvivlsomt de samme synspunkter, der vil være afgørende den dag i dag.

Så har spørgsmålet om kriteriet været drøftet, og det ærede medlem hr. Poul Møller rettede kritik imod kriteriet, som det ærede medlem også tidligere har gjort det. Deroverfor må jeg ligesom det ærede medlem hr. Dupont sige, at af professor Skautrups henvendelse, som er optrykt i bilagene til betænkningen, fremgår det ganske klart, det lader sig ikke bestride, at professor Skautrup med professor Westergård-Nielsen, den nuværende formand for Den arnamagnæanske Kommission, bag sig mener, at hvis der skal finde en udlevering sted — hvad han i øvrigt ikke er enig i — er dette kriterium det bedst egnede. Og rigsbibliotekar Palle Birkelund siger, hvad

der også fremgår af betænkningen, for sit vedkommende, at skal man have en udlevering, kan han gå ind for dette kriterium. Det vil altså sige, at dette kriterium, der er det helt afgørende, og som folketinget skal tage stilling til, har bag sig folk med betydelig sagkundskab og indsigt i disse ting, og det ærede medlem hr. Poul Møller kan ikke tage mig det ilde op, når jeg helt upolemisk siger, at i et spørgsmål om, hvilket kriterium der er det bedst egnede i en sag som denne, må for de fleste her nok professor Skautrups, professor Westergård-Nielsens og Palle Birkelunds indsigt veje tungere end den kritik, som det ærede medlem her fremsatte. I det hele taget er det jo et spørgsmål, hvad sagkundskab er i denne sag, for der er mange forskellige synspunkter, som gør sig gældende.

Det ærede medlem hr. Poul Møller nævnte adressen med de 1.178 underskrifter. Jeg skal heller ikke inklade mig i en polemik herom, men jeg kan nu ikke lade være at sige: det ærede medlem kan ikke alvorligt mene, hvad han sagde: at alle disse underskrivere havde haft berøring med spørgsmålet, at alle havde haft føling med håndskrifterne, og at alle var fagkyndige. Det er fortræffelige medborgere, der har ønsket at ytre sig i denne sag, som virkelig ligger dem på sinde, det er helt klart, og i den ånd skal listen modtages og er formodentlig blevet modtaget af alle her i tinget. Men man kan ikke i forbindelse med det specielle emne, det her drejer sig om, med den bedste vilje betegne denne kreds som en fagkyndig kreds. Jeg hæftede mig ved, at det ærede medlem hr. Poul Møller lidt efter understregede, at rigsbibliotekar Birkelund selv havde sagt, at han ikke følte sig som sagkyndig. I betragtning af, at rigsbibliotekaren er medlem af Den arnamagnæanske Kommissions forretningsudvalg, kan man diskutere, om det ikke er at være for beskeden, det skal jeg ikke gå ind på; men man kan i hvert fald ikke sige, at denne liste er udtryk for noget andet — og det er også meget — end, at en kreds på 1.178 danske vælgere, danske borgere med interesse for dette spørgsmål har ønsket at give udtryk for deres synspunkter.

Listerne har jo spillet en vis rolle i udvalgsarbejdet og ikke mindst i den offent-