

[Westerby.]

giver folketingsmedlemmer adgang til at anmelde nye partier. Principielt er jeg nærmest tilhænger af 1, men 0 kan forsvares, og jeg vil spørge den højtærede indenrigsminister, hvordan han ser på dette spørgsmål på regeringens vegne.

Indenrigsministeren (Hans Hækkerup): I anledning af det af det ærede medlem hr. Westerby stillede spørgsmål kan jeg sige, at regeringens principielt kan være enig i de foreslåede ændringer til valglovens § 23, men at der er enkeltheder i de tre problemer, som jeg finder det rimeligt at man drøfter i det folketingsudvalg, som beskæftiger sig med valglovsendringen.

For så vidt angår det første spørgsmål, det ærede medlem nævnte, om gyldighedsperioden for indsamlede underskrifter, mener jeg i og for sig, at man kan anføre den gode begrundelse for, at de skal gælde valglovsperioden ud, at det samme gælder for den afgivne stemme. Den er bindende for den pågældende vælger, indtil han får lejlighed til at redressere en begået fejltagelse ved afstemningen ved det sidste valg. Men jeg vil gerne tilføje, at jeg vil tro, man skal tilføje en bestemmelse om, at de skal gælde i hvert fald mindst for ét år, fordi det ellers kan indebære en stramning af de nu gældende regler, være udtryk for et ønske om chikane over for de mindre partier, som ingen — ingen, siger jeg — i denne sal ønsker at udøve.

Vedrørende spørgsmålet om antallet af underskrifter blev problemet jo indgående drøftet ved første behandling, idet regeringen havde foreslået en fordobling. Jeg kan i og for sig meget vel se, at tanken om at lægge et fast kriterium, som bygger på valgdeltagelsen ved det foregående valg, er rigtig. Også her er der enkeltheder, vi kan drøfte i udvalget. Man kan jo diskutere, om samtlige gyldige stemmer skal medtages for at udfinde tallet eller kun de gyldige stemmer, der er afgivet på partier, der har fået valg. Jeg mener, det første må være tilfældet, og det ville i den øjeblikkelige situation give et antal af underskrifter på ca. 14.500.

Endelig er der spørgsmålet om, hvilket antal folketingsmedlemmer der kan anmelde et nyt parti. Her vil jeg gerne erindre

om, at regeringen foreslog 3. Det var et kompromis. Tanken om 1 medlem var efter regeringens opfattelse helt kompromitteret ved det tidligere medlem hr. Storgaards optræden. Ved første behandling af lovforslaget var stemningen tydeligt for at fratage medlemmer af folketinget denne særret. Det blev udtrykt af mit partis ordfører og af partiet venstres ordfører. For det konservative folkepartis vedkommende forstod jeg det ærede medlem hr. Poul Sørensen derhen, at det ærede medlem var villig til at drøfte forslag om 3, men at det ærede medlem personlig var tilhænger af at fratage tingets medlemmer denne særret. Det samme gjaldt de uafhængige, medens såvel det folkesocialistiske parti som det radikale venstre var villige til at diskutere regeringens forslag om 2 eller 3. I princippet ville jeg altså være tilhænger af, at intet medlem havde denne særret, og det er mit indtryk, at der er et almindeligt flertal, et stort flertal, herfor i det høje ting.

Jeg vil derfor, når jeg går til folketingsudvalget i samråd, rejse de spørgsmål, det her drejer sig om.

Westerby: Jeg vil gerne takke den højtærede indenrigsminister for det imødekommende svar og samtidig føje til, at efter min opfattelse må der ikke ske nogen stramning af reglerne om anmeldelse af nye partier. Jeg er enig med den højtærede indenrigsminister i, at indsamlede underskrifter bør gælde for hele perioden og mindst ét år. Så er der ikke nogen stramning i forhold til gældende lovgivning. Men det er jo et mindre spørgsmål og for så vidt kun underordnet i den store sammenhæng.

Endelig kan man i høj grad diskutere spørgsmålet om folketingsmedlemmers adgang til at anmelde nye partier. Jeg er enig med den højtærede indenrigsminister i, at forhenværende folketingsmand Storgaards anmeldelse af et parti, som han udtrykkelig ikke engang ville lade sig opstille af, idet han oven i købet erklærede, at det var for at chikanere sit gamle parti, at han anmeldte det nye parti, har kompromitteret ordningen. Men man kunne jo fastsætte regler om, at hvis et folketingsmedlem anmelder et nyt parti, skal han også opstilles af dette parti, for at anmeldelsen kan