

Peter Larsen: Som det fremgår af betænkningen, og som det er nævnt af den ærede foregående taler, kan vi fra venstres side anbefale de stillede ændringsforslag. Også venstre betragter dem som et skridt i retning af en større ligestilling. Venstre har hele tiden arbejdet for en virkelig ligestilling inden for sygekasselovens forskellige virkeområder, og vi er tilfredse med det beskedne skridt, der nu tages, hvorved der gives mulighed for ligestilling på dette specielle område.

Der var, som vi gav udtryk for ved første behandling, en række spørgsmål vedrørende andre sider af denne sag, vi gerne ville have klaret, nemlig vedrørende de hjemmeværende husmødre og vedrørende barseldagpengene. Her er der jo uanset de skridt, der er taget, stadig tale om en urimelig forskelsbehandling. Vi forsøgte i udvalget at rejse disse problemer, men måtte erkende, at det ikke er muligt at komme længere på nuværende tidspunkt; det må vi affinde os med og håbe på, at man under det arbejde, som nu er indledt i sociallovskommissionen, ser det som sin opgave at få fjernet de skævheder, der endnu er tilbage. Vi er tilfredse med, at socialministeren i udvalget har givet udtryk for, at det var en naturlig arbejdsopgave for kommissionen. Vi tager det som udtryk for, at man erkender, at der ligger et problem, og at dette problem må løses og løses snart.

Der kunne være anledning til at drage andre problemer frem; det skal jeg afstå fra. Jeg erkender ligesom det ærede medlem hr. Niels Mørk, at vi endnu ikke er færdig med at gennemføre de reformer på sygekasseområdet, som er påkrævede, men det må vi vende tilbage til.

Venstre vil som nævnt stemme for ændringsforslagene og for lovforslaget som helhed.

Clara Munck: På den konservative folketingsgruppes vegne kan også jeg tilslutte mig den allerede fremførte tak til den højtærede socialminister for de ændringsforslag, der er stillet, og som er tiltrådt af udvalget. Også vi har den opfattelse, at ændringsforslagene bidrager til at gøre vor sygeforsikringslovgivning yderligere positiv.

Som det ærede medlem hr. Niels Mørk

påpegede, betyder ændringsforslagenes gennemførelse en merudgift for staten på $\frac{1}{2}$ mill. kr. Til gengæld skal de, der nyder godt af forbedringerne, selv indbetale $1\frac{1}{2}$ mill. kr. Denne form for hjælp til selvhjælp har vi stor sympati for.

Jeg er også tilfreds med de kontrolforanstaltninger, man nu ifølge ændringsforslag nr. 3 giver direktøren for sygekassevæsenet bemyndigelse til at gennemføre. Vi tror, at vi herigennem kan få et materiale, vi vil have brug for, når vi skal fortsætte drøftelsen af spørgsmålet om barseldagpengene, som gang på gang bliver rejst.

Vi kan altså anbefale ændringsforslagene og lovforslaget.

Skræppenborg-Nielsen: Jeg kan vedrørende det oprindelige lovforslag om forhøjelse af satserne for dagpenge under sygdom naturligvis fortsat anbefale. Men samtidig vil jeg gerne have lov at gøre opmærksom på, også for at det ikke helt skal gå i glemmebogen, at det endelige mål for disse dagpengesatser efter vor mening må være det, at sygedagpengene efterhånden får en sådan størrelse, at de dækker det fulde arbejdstab under sygdom, således at lønmodtagerne ligestilles med de mange, der allerede i dag har ret til fuld løn under sygdom. Der er stadig væk efter vor opfattelse ingen rimelig grund til ret længe endnu at opretholde den forskelsbehandling, der her er tale om, en forskelsbehandling, der med rette irriterer mange lønmodtagere, som med god grund føler sig deklasserede over for de betydelige grupper i samfundet, der for længst har opnået fuld løn under sygdom.

Med hensyn til de af socialministeren stillede og af et enigt udvalg tiltrådte ændringsforslag — de er jo allerede omtalt af de ærede tidligere ordførere — skal jeg blot bemærke, at mit parti på linje med de øvrige partier naturligvis anbefaler ændringsforslagene til vedtagelse, men i øvrigt stiller sig noget tvivlende over for, om de udgiftsbeløb for staten og sygekasserne, der er oplyst over for udvalget, vil kunne holde; det tror jeg næppe de kan, men kun fremtiden vil kunne vise, om dette er rigtigt eller forkert. Vi kan altså anbefale ændringsforslagene til vedtagelse.