

[Poul Dam.]

at gennemgå hele dette problem, som jeg ikke skal komme nærmere ind på her, ganske overordentlig grundigt.

Til slut vil jeg gerne understrege min bekymring over den politiske situation omkring ejendomsbeskatningen. Der er faktisk meget mindre end et år til at færdiggøre en reform. Meningerne synes på mange punkter at ligge så langt fra hinanden, at en løsning i hvert fald ikke er nem at finde. Den højtærede ministers henvisning til de udmærket arbejdende udvalg trøster mig ikke nok; dette udvalgsarbejde er sikkert udmærket, men bagefter skal forslag frem her i tinget, og dér er det ikke altid, udvalgene arbejder lige så hurtigt. Risikoen for, at resultatet bliver, at vi havner i nogle lapperier som så ofte før eller i en principløs opgivelse af den hidtidige hovedlinje, er efter min mening meget stor. Jeg kunne egentlig godt tænke mig, at man prøvede at drage oppositionens partier med ind i det forberedende arbejde, f. eks. i et eller andet parlamentarisk udvalg, som kunne arbejde med ejendomsbeskatningen sommeren igennem, således at det ved den nye samlings begyndelse var nogenlunde klart, om der kunne opnås enighed i folketinget om en rationel reform. Egentlig fortjener oppositionen, at man prøver, om dens omhu og bekymring er alvorligt ment. Den forestående vurdering giver efter min mening med alle sine problemer nogle reformchancer, som ikke bør forspildes, men jeg tror, det efterhånden er ved at haste.

Iver Poulsen: Da mit partis ordfører, det ærede medlem hr. Johan Asmussen, er forhindret i at være til stede, skal jeg i hans sted på mit partis vegne knytte nogle enkelte bemærkninger til det foreliggende forslag.

Forslaget er faktisk på sit felt et ret godt udtryk for den politik, som de uafhængige står for og har været talsmænd for, og derfor kan vi naturligvis støtte forslaget. Vi finder det helt urimeligt, hvis den kommende opvurdering af de faste ejendomsværdier skulle få skattemæssige følger, hvad enten det drejer sig om indkomstbeskatningen eller formuebeskatningen, men forslagsstillerne indskrænker sig til at sige, at de ikke mener, at denne stigning i papirværdierne skal udløse muligheder for skattestigninger i den

nuværende økonomiske situation. Jeg kan ikke rigtig forstå, hvorfor forslagsstillerne tager dette forbehold. Vi finder det i alt fald altid urimeligt og uhensigtsmæssigt at beskatte boligen og produktionsapparatet, men det er et spørgsmål, der må tages op til særskilt drøftelse ved en anden lejlighed. Spørgsmålet om at beskatte boligen er i hvert fald et spørgsmål, som vi finder det nødvendigt at tage op til en særlig undersøgelse og drøftelse.

Hvad angår den kommende opvurderings indflydelse på formueskatten, er det da klart, at den må imødegås. Lettest og rigtigst ville det efter vor opfattelse være at afvikle formueskatten, men heller ikke det lader sig gøre ved denne lejlighed. Derfor må der i den akutte situation træffes særlige foranstaltninger for at forhindre de skattemæssige virkninger af 13. vurdering, og vi finder det rigtigst, når forslaget opfordrer regeringen til at fremsætte særlige forslag, som kan hindre de urimelige skattemæssige virkninger af den omtalte vurdering.

Jeg finder i øvrigt ingen anledning til ved denne lejlighed at gå i enkeltheder med hensyn til spørgsmålet om beskatning af fast ejendom. Vi har, hver gang beskatningsspørgsmål har været drøftet, stærkt understreget, at ikke mindst den praktiserede beskatning af fast ejendom er forældet, hvorfor der netop på dette område i særlig grad trænges til en skattereform, en modernisering, svarende til tiden og udviklingen. Men som nævnt i indledningen: vi kan støtte forslaget.

Finansministeren (Poul Hansen): Der er enkelte af de fremsatte bemærkninger, navnlig fra de ærede forslagsstillere, der giver mig anledning til at sige et par ord.

Det ærede medlem hr. Poul Dam fremkom med en række ideer, som jeg forstod blev stillet til rådighed i mindst lige så høj grad for regeringen som for forslagsstillerne. Jeg vil ikke give mig ind på ved denne lejlighed at tage stilling til disse ideer. Nogle af dem kan vi måske nok overveje nærmere, men jeg synes i øvrigt, at nogle af det ærede medlems betragtninger var præget af, at man jo kan sige og drømme hvad som helst uden at behøve at tage hensyn til de faktiske forhold. Men dette skal i øvrigt ikke være nogen endelig stillingtagen til det ærede medlems tankegang.