

[A. G. Normann.]

grundlag, og jeg vil gerne minde om, at de nugældende regler om vurdering af fast ejendom findes i en lov, der er gennemført med almindelig tilslutning her i tinget. Man må jo erkende, at loven bør følges; og at vurderingsmyndighederne gør dette, kan man ikke bebrejde dem. Forslagsstillerne går da heller ikke ind for ændringer af vurderingsgrundlaget, men ønsker, at folketinget skal opfordre regeringen til at fremsætte forslag, som kan hindre de urimelige skattemæssige virkninger, der vil fremkomme, såfremt de beskætningsregler, der beror på vurderingen, opretholdes uændret. Formet, som den er, i almindeligheder vil nok de fleste mene, at der ikke kan være stor uenighed om denne målsætning. Om så enigheden kan holde, vil vise sig under en tiltrængt udvalgsbehandling.

Når jeg mener, at forslaget trænger til en grundig udvalgsbehandling, er det, fordi jeg regner med, at vi i udvalget kan gå lidt mere i detaljer med hensyn til, hvad forslagsstillerne tænker på, således at de specificerede ønsker kan underkastes en nærmere prøvelse. Det gælder jo om skattemæssigt at tilstræbe en rimelig byrdefordeling, og det vil det radikale venstre medvirke til. Vi må imidlertid ikke glemme, at der i kraft af disse års store grundstigninger i betydelige områder skabes formuer, der ikke kan betegnes som arbejdsskabte, og det forekommer umiddelbart urimeligt, hvis de, der tjener særlig store penge ved grundsalg af den mangelvare, jorden er, ikke under en eller anden form, enten gennem den almindelige beskatning eller gennem en hensigtsmæssig kapitalvindingsskatte-lovgivning, skal beskattes, når man dog beskatter lønindtægter til sidste hvid.

Der skal helst være en vis sammenhæng i tingene, men det forekommer mig, at venstre og de konservative til tider handler mindre ansvarsfuldt, f. eks. når de ikke vil stemme for afgiftslovene, ikke vil være med til at forhøje de faste skatter, ikke er særlig forhandlingsvillige, når det drejer sig om at beskatte de urimeligt store fortjenester ved salg af fast ejendom, ja, vel nærmest er indstillet på faktisk at frigøre disse for beskatning, samtidig med at de to partier lufter tanken om en nedsættelse af de direkte skatter. Alligevel ønsker de at virke an-

svarsbevidste ved at være med til at kræve et stort overskud i statskassen. Man er lige ved på de to partiers vegne at glæde sig over, at de ikke er kommet i den situation, at de skal bære ansvaret. Der er ikke meget, der tyder på, at de to partier i fællesskab ville kunne holde til det. Det skal dog ikke hindre det radikale venstre i at tilsige en saglig udvalgsbehandling af det foreliggende forslag. Det radikale venstre vil ikke være med til en urimelig beskatning af nogen gruppe — det er der vel næppe heller andre der vil.

Det radikale venstre har i øvrigt været i samme situation, når vi har foreslået foranstaltninger for at hindre urimelige skattemæssige virkninger af nye vurderinger. Det var især stigningen i bygningsværdien, der tidligere kunne give sig udslag i en ret betydelig forøgelse af bygningsskatterne på grund af den skattefri bundgrænse, som da var gældende. Nu er bygningsskatterne fikseret, og stigningen i bygningsvurderingen får derfor ingen skattemæssige konsekvenser. Mange steder i landet behøver grundværdistigningen ved vurderingen heller ikke at få konsekvenser i form af højere skatter. Vi har jo nu fået tilvejebragt enighed her i tinget om afskaffelse af grundstigningsskylden. Jeg vil gerne i anledning af de bemærkninger, der er gjort af den højtærede finansminister og andre ærede ordførere med hensyn til problemet om værdien af bolig i egen ejendom, tilføje, at det radikale venstre finder det rimeligt, at vi går ind i en overvejelse af, at beregningen af værdien af egen bolig bliver gjort aldeles uafhængig af vurderingerne. I samme forbindelse bør man gøre lejernes stilling til genstand for en sammenligningsvis overvejelse.

Man kan vel sige, at stillingen i kommunalrådene groft sagt er den, at venstre regerer i de fleste landkommuner og socialdemokratiet eller de konservative i byerne og de bymæssigt bebyggede kommuner. Der er dog også en lang række kommuner, hvor det radikale venstre er udslaggivende for flertallet. Mon man ikke i al almindelighed godt kan regne med, at kommunalbestyrelserne ønsker skattemæssigt at gøre ret og skel mellem skatteyderne i en kommune? Det har faktisk generet mig nogle gange at være vidne til, at man under behandlingen af spørgsmål hørende ind under den faste be-