

[Gottschalck-Hansen.]

Med hensyn til de gældende promiller er forholdet jo det, at der til amtet i dag i samtlige amter her i landet bortset fra 2 svares det maksimale beløb, nemlig 14 promille. Det mener jeg ikke det vil være rimeligt eller rigtigt at kræve, når den nye vurdering er en realitet. Jeg mener, det bliver et for stort beløb, og at man bør ændre denne maksimalgrænse.

Omvendt finder jeg, at kommunerne bør tage hensyn til, at den nye vurdering vil føre til, at det i mange kommuner ikke vil være rigtigt at bevare den minimumsgrænse på 10 promille, som gælder nu. Der foresvæver mig noget om — uden at jeg kan pege på citatet — at det ærede medlem hr. Erhard Jakobsen for nogen tid siden skal have sagt, at han overhovedet ikke i Glad-sakse kunne anvende 10 promille efter de nye vurderinger. Jeg vil derfor finde det rimeligt, at kommunerne dér, hvor de kan klare sig med en mindre promillesats, ikke skal være henvist til at opretholde den nuværende promille.

Men der er også andre faktorer, der kommer ind i billedet, når vi nu taler om ejendomsbeskatning og ejendomsskattepromiller; jeg tænker på spørgsmålet om fradrag for vedligeholdelsesudgifter. Jeg synes, at dette fradrag også bør reguleres i overensstemmelse med prisudviklingen. Den højtærede minister er jo selv parcellhusejer og ved, at skal der komme en håndværker — ja, det er den højtærede minister jo også — så er han dyrere i dag, end han var for 5 år siden, for det samme arbejde. Det er noget, jeg synes man bør tage med i betragtning ved fradrag for vedligeholdelser. I og for sig ville jeg finde det helt rigtigt, om man kunne fradrage dokumenterede udgifter til vedligeholdelse, således at der ikke var nogen, der kunne drage profit af bestemmelsen herom, for det kan der godt være nogen der kan; hvis de bor i et ganske nyopført hus, kan de fradrage visse beløb, selv om de egentlig ikke har brugt dem, og det er ikke rimeligt. Hvis man derimod skulle kunne dokumentere udgifterne, ville vi komme frem til det virkelig reelle og rigtige i dette forhold. Jeg vil altså henstille, at den højtærede minister tager dette op til overvejelse og helst til venlig overvejelse.

Jeg deler det ærede medlem hr. Thisted Knudsens opfattelse med hensyn til landbruget. Det ville være fuldkommen tåbeligt, om vi her i tinget den ene dag vedtog en støtteordning for landbruget på 310 mill. kr. og den næste dag kom med en ekstra beskatning inden for dette specielle område, hvor vi beskatter produktionsapparatet. Jeg ville meget anbefale, at vi fra næste periode beskatter landbruget, ikke ved en fiksering af procenter, men i kroner og øre på det, de yder i dag. Det vil samstemme og harmonere med de dispositioner, vi ellers træffer inden for disse områder.

Jeg glæder mig over tilsagnet fra den højtærede finansminister, for så vidt angår formueskattens forhøjelse og reguleringen af lejeværdien af bolig i eget hus, som vil finde sted inden 1. april næste år, og jeg glæder mig over, at vi får den afvikling af bygningsskatter til staten, der følger af, at statsgrundskylden bortfalder. Jeg appellerer til den højtærede minister om, at en revision af promillegrænserne bliver en realitet inden den 1. april 1966, hvor den nye vurderings følger vil kunne registreres.

Jeg skal med disse ord henstille, at der bliver nedsat et udvalg, som kan arbejde med disse problemer, inden vort forslag til folketingsbeslutning kommer til anden behandling.

A. C. Normann: Det er karakteristisk for de problemer, der knytter sig til det foreliggende forslag, at jorden, som det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen rigtigt sagde, er en mangelvare, og at dette medfører høje, undertiden ufornuftige og urimelige priser. Var det ikke sådan, ville problemerne ikke være slet så vanskelige at løse. Til gengæld vil jeg gerne tilføje, at jeg mener, der altid i det høje ting har været enighed om blandt partierne, at når der var tale om en mangelvare, måtte man behandle problemerne anderledes, end hvis der var tale om fri konkurrence og frit udbud. Havde der været det på disse områder, ville besværet med at nå frem til enighed om lovgivningen formentlig ikke have været så stort som nu.

Jeg for min del ser gerne, at de problemer, der knytter sig til dette forslag til folketingsbeslutning, bliver løst på det bredest mulige