

[Ove Hansen.]

tallet efter den 13. almindelige vurdering — for at tage et højt tal — bliver 200 mill. kr., tror jeg ikke, den vil opretholde den grundskyldpromille, den hidtil har haft. Den går naturligvis væsentligt ned. Det synes jeg skal med ind i billedet, når man ligesom vil sætte skræk i folk, der har ejendom.

Vi ønsker naturligvis ikke, at parcelhuse og boliger skal beskattes strengere, ingenlunde. Det ville være urimeligt og meningsløst. De, der har skaffet sig et parcelhus, skal have den støtte, de kan tilkomme, men at fortælle dem, at de bliver ringere stillet ved den 13. almindelige vurdering, er fejlagtigt. Den ærede ordfører for forslagsstillerne så vel som partierne kender jo disse ejendomsskemaer, som ejere af parcelhuse skal udfylde til skattevæsenet hvert år. Og hvad ser vi? Ja, vi ser, at der er et meget stort driftsunderskud på ejendommene. Hvorfor? Jo, fordi værdien af bolig i egen ejendom er baseret på vurderingen i 1956; heraf tager man 4 pct. Hvis der er en nyere vurdering, eller det er et nyt hus, det drejer sig om, ja, så er det 3 pct. af den sidste vurdering.

Det er klart, at denne beregning af værdien af egen bolig, når alle udgifter er fradragsberettigede, ofte medfører et meget stort underskud på ejendommens driftsregnskab. Jeg tror ikke, jeg overdriver, når jeg siger, at i den kommune, hvor jeg har lidt med arbejdet at gøre, har mindst 80-85 pct. af samtlige ejere af parcelhuse haft et ret betydeligt underskud på ejendommens drift. Jeg tror, det i gennemsnit ligger på i det mindste 2.500 kr. eller endda mellem 3.000 og 3.500 kr. Dette underskud trækkes fra på selvangivelsen, endda fra toppen af éns skattepligtige indkomst. Jeg kunne nævne talrige eksempler på, hvilken begunstigelse de pågældende har her. Jeg kan nævne et enkelt tilfælde, hvor en mand fik 12.000 kr. ikke i nedslag på sin indkomst, men i besparelse på sin skattebillet. Vi ser ofte, at dette underskud giver mellem 1.000 og 1.500 kr. i nedslag på selve skattetilsvaret til kommunen. Hvis man betaler 700-800-900 kr. i ejendomsskat, har man altså alligevel fået kompensation.

Med lejerne forholder det sig noget anderledes. De har ikke disse fradragsmuligheder.

Vi er naturligvis interesseret i, at de, der har parcelhuse, ikke rammes hårdt, det ønsker vi ingenlunde; men vi må også tage hensyn — det forstod jeg på det ærede medlem hr. Thisted Knudsen at også han mente — til lejerne.

Når man nu vil have gennemført dette forslag til folketingsbeslutning, synes jeg, man skulle fortælle om de faktiske forhold, jeg har nævnt her. Vi kan da godt erkende, at hvis der skulle opstå urimeligheder ved den forestående vurdering, må de naturligvis tages op til behandling, men jeg synes, det er at gå lidt for vidt, når man nu fortæller, at den vil genere masser af hjem og boliger.

Det ærede medlem hr. Thisted Knudsen sagde, at det ville være helt forkert at føre vurderingerne à jour. Det skal vurderingsmyndighederne gøre efter de bestemmelser, de har at arbejde efter i dag. Og dernæst, hvis man ikke skulle foretage den rigtige værdiansættelse af en ejendom, ville det uvilkårligt medføre stigninger i ejendomspriserne, og man skal gøre sig klart, at det ville være en farligere og vanskeligere vej at komme ind på.

Jeg vil gerne ligesom den højtærede finansminister sige, at mit parti finder forslaget overflødigt, men vi vil naturligvis ikke modsætte os, at det gennemføres.

Gottshalck-Hansen: Det er med interesse og for så vidt også med tilfredshed, jeg konstaterer, at den højtærede minister erkender, at der her er et problem, og at finansministeren samtidig giver udtryk for vilje til at være med til at løse nogle af de — må jeg bruge den vending, der findes i vort forslag — urimelige følgevirkninger af den 13. almindelige vurdering.

Derimod undrer det mig noget, at den højtærede minister ville fremsætte den slutbemærkning, at vort forslag var politisk, agitatorisk, taktisk betonet. Det frister mig til at spørge den højtærede minister, om det lovforslag, som regeringen har fremsat, der tilsigter at hjælpe mindrebemidlede parcelhusejere med kommunale tilskud til erlæggelse af ejendomsskatten, da er taktisk, agitatorisk, politisk betonet. Det tror jeg ikke det er. Jeg tror, det er dikteret af en redebon vilje til i en bestemt situation at hjælpe mennesker, der kommer i nød.