

[Finansministeren.]

Det er vel rigtigt at antage, at der er almindelig enighed om, at der tiltrænges reformer på disse sidstnævnte områder. Sådanne reformer er også under forberedelse, men ingen af os har i dette øjeblik noget overblik over, hvorledes den fremtidige ordning skal være. Vi ved derfor heller ikke nu, hvorledes den fremtidige fordeling af den samlede skattebyrde mellem stat og kommuner skal være, og derfor kan der heller ikke på nuværende tidspunkt tages endelig stilling til de fremtidige regler om den kommunale grundskyld.

Efter den i foråret vedtagne udskrivningslov for skatteåret 1965-66 er bundgrænsen for formueskatten 90.000 kr., og det har den været siden skatteåret 1961-62. Dengang blev bundgrænsen forhøjet fra 60.000 kr. til de nævnte 90.000 kr. bl. a. for i nogen grad at afbøde de formueskattemæssige virkninger af 12. almindelige vurdering. De forventede stigninger i ejendomsværdierne som følge af 13. almindelige vurdering til efteråret får først betydning for formueskatten for skatteåret 1966-67. Reglerne om formueskatten findes jo i udskrivningsloven, og alle ved, at forslag til udskrivningslov for skatteåret 1966-67 tidligst kan fremsættes til efteråret. Derfor synes det ikke hensigtsmæssigt allerede nu at tage stilling til, hvorledes formueskatten for 1966-67 skal udskrives. I øvrigt må det vel være bedst at afvente vurderingsresultaterne; når man har overblik over disse, kan der jo i forbindelse med behandlingen af forslaget til udskrivningslov for skatteåret 1966-67 forhandles om ændringer i skalaen for formueskattens udskrivning. Hertil kan jeg da godt føje, at regeringen er indstillet på, at bundgrænsen for formuebeskatningen må hæves noget.

Endelig har ejendomsværdiens størrelse som allerede nævnt også betydning for indkomstbeskatningen, idet den danner grundlag for beregningen af lejeværdien for enfamilieshuse og for det standardfradrag, der indrømmes ejere af en- og tofamilieshuse. Også her vil virkningen af den nye vurdering først indtræde for skatteåret 1966-67, og der er altså god tid til at overveje eventuelle ændringer i reglerne. Jeg tror dog nok, at forinden man virkelig går ind i disse overvejelser, bør man afvente

den betænkning, der inden så længe vil fremkomme fra udvalget om boligudgifterne for henholdsvis lejere og ejere af eget hus. Her vil der muligvis blive peget på helt nye løsninger af de skattemæssige problemer i denne forbindelse, og jeg synes, man må se på, hvad der dér fremkommer, før man lægger sig fast på et standpunkt med hensyn til, hvorledes problemerne i denne henseende skal løses.

Må jeg til sidst sige, at jeg naturligvis ikke er dummere, end at jeg godt kan se, at de ærede forslagsstillende partier kan have en politisk og agitatorisk interesse i at lægge dette beslutningsforslag frem; men så må jeg da også føje til, at sagligt set er det helt overflødigt; det vil være fremgået af de oplysninger, jeg her har givet.

Ordføreren for forslagsstillerne (Thisted Knudsen): Ja, jeg ved ikke, om jeg skal takke den højtærede finansminister; jeg er jo af natur meget høflig, så jeg gør det altså, navnlig for de sidste bemærkninger om det politiske, der lå bag dette forslag. Det har nu ikke været afgørende, i hvert fald ikke for mig; det ligger mig uhyre fjernt at tænke tanker af den beskaffenhed.

Når vi har rejst dette spørgsmål, skyldes det bl. a., at regeringen selv har været inde på disse tanker, men ikke synes at have noget hastværk. Jeg kan bl. a. minde den højtærede finansminister om den højtærede statsministers åbningstale, hvor det udtrykkelig siges, at der i indeværende folketingsår vil fremkomme forslag fra regeringens side om omlægning af ejendomsbeskatningen. Det ventede jeg. Disse forslag er ikke kommet, og vi ved nu hvorfor. Regeringen har et såkaldt ekspertudvalg nedsat, og man afventer nærmere besked fra dette udvalg. Det vil altså sige, at i næste folketingsår, hvis regeringen da er i live, vil den højtærede finansminister og den højtærede indenrigsminister komme med forslag.

Men det, der egentlig er det afgørende, det, der er kernen i denne sag, er jo dette, at vi står over for en voldsom stigning i ejendomsskyldvurderingerne. Vi lever i en periode, hvor inflationen går sin gang. Vi er ikke modstandere af, at man nu fører vurderingerne à jour, men jeg personlig frygter, at disse nye, høje vurderinger vil yde et bidrag til inflationen, som vi helst