

## [Bækgaard.]

henstiller, at den fremtidige placering af brandskolen ikke skal bindes fast til Gentofte, men at skolen skal flyttes til et mere centralt sted uden for Storkøbenhavn.

**Justitsministeren (K. Axel Nielsen):** Jeg takker udvalget og de ærede ordførere for den enstemmige indstilling om vedtagelse af lovforslaget med de ændringer, som nu er foreslået.

Ændringsforslag nr. 2 går, som det allerede er nævnt, ud på, at bestemmelsen om oprettelse af et særligt skoleråd skal udgå. Jeg har ment at kunne tiltræde dette forslag. Rådets opgave skulle navnlig have været at føre tilsyn med skolen. Efter nærmere overvejelser og drøftelser i udvalget er jeg imidlertid kommet til den opfattelse, at dette tilsyn vil kunne føres på forsvarlig måde uden et tilsynsråd, men af en af mig udpeget tilsynsførende. Jeg mener dog at burde fremhæve, at jeg anser det for at være af meget stor betydning for skolens trivsel, at den, der udpeges til dette hverv, holder en nær kontakt med de organisationer, som skulle have været repræsenteret i skolerådet. Dette gælder naturligvis navnlig i begyndelsen, hvor hele arbejdet skal lægges til rette, men også senere vil det kunne være af værdi, at den tilsynsførende holder kontakt med de organisationer, der har interesse i skolen.

I anledning af de bemærkninger, som det ærede medlem hr. Ejner Kristensen gjorde om skolens placering, vil jeg gerne tilføje, at det i udvalget blev sagt, at begrænsningen til 5 år ikke måtte være til hinder for, at vi fik en vis handlefrihed og mulighed for at forhandle os til et gunstigt lejemål.

Hermed sluttede forhandlingen.

Ændringsforslagene nr. 1 og 2, § 1, således ændret, og § 2  
vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling  
vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (From):** Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag,

betragter jeg det som vedtaget. (Ophold).  
Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til folketingsbeslutning vedrørende begrænsning af de skattemæssige virkninger af den 13. almindelige vurdering til ejendomsskyld [af Thisted Knudsen m. fl.].*

(Forslaget til folketingsbeslutning (nr. XXIV) findes i tillæg A. sp. 2345, fremsættelsen i tidenden sp. 4906).

Sagen sattes til forhandling.

**Finansministeren (Poul Hansen):** Det foreliggende forslag til folketingsbeslutning går ud på, at regeringen skal opfordres til at fremsætte forslag, som kan hindre de urimelige skattemæssige virkninger, der vil fremkomme, såfremt de gældende beskattelsesregler opretholdes uændrede ved den 13. almindelige vurdering. Som det allerede er nævnt af forslagsstillerne ved fremsættelsen, vil de nye vurderinger først og fremmest få betydning for ejendomsbeskatningen og formuebeskatningen samt for indkomstbeskatningen, for så vidt angår lejeværdiansættelserne for parcelhuse.

Må jeg straks sige, at virkningerne på de nævnte områder først vil kunne indtræde fra 1. april næste år. Der vil således i næste folketingssamling, der jo begynder til oktober, være tid til at drøfte og gennemføre de lovgivningsforanstaltninger, som man i denne henseende måtte anse for nødvendige. Dernæst vil jeg nævne, at der for tiden for to af de nævnte beskattelsesområders vedkommende foregår undersøgelser i særlige udvalg, nemlig dels i forenklingssudvalget vedrørende ejendomsbeskatningen, dels i udvalget om boligudgifterne for henholdsvis lejere og ejere af eget hus.

Om ejendomsbeskatningen må jeg i øvrigt sige, at vi jo havde en forhandling her i tinget i februar i år i anledning af et beslutningsforslag fra det radikale venstre om ændringer i ejendomsbeskatningen, således at denne ændredes til kun at omfatte kommunal grundskyld. Ved den lejlighed sagde jeg, at regeringen var enig i en sådan omlægning, men jeg henviste også allerede