

[Arbejdsministeren.]

slaget må ses som et skridt i retning af en samlet løsning af befolkningens pensionsproblemer. Såvel det konservative folkepartis medlemmer af udvalgets flertal som venstres medlemmer af udvalget har med henblik på en senere ændring henledt opmærksomheden på et spørgsmål, vi tidligere har drøftet her i tinget, nemlig dette, at enkelte medlemmer betaler mere end ét bidrag til ordningen; det ærede medlem hr. Asger Jensen var inde på det her i dag, ligesom det ærede medlem hr. Iver Poulsen nævnte det. Jeg kan for så vidt herom henviser til min fremsættelse, hvori jeg gjorde opmærksom på, at for mig at se var det sådan, at spørgsmålet næppe kunne endeligt afklares på grundlag af en undersøgelse, der spændte over så kort en periode som 6 måneder. Dette er stadig mit synspunkt, og jeg er altså fortsat af den opfattelse, at der ikke på nuværende tidspunkt er tilstrækkeligt grundlag for at foreslå loven ændret på grund af det her omhandlede problem.

At vi skal undgå urimeligheder på dette felt, er jeg da ganske enig i. Imidlertid har det i opbygningsperioden, hvis jeg må kalde den sådan, vist sig, at der er en hel del arbejdsgivere, der har sendt forkerte oplysninger ind. De har ved en fejltagelse sat forkerte numre på og indbetalt dobbelt bidrag. Undersøgelsen har vist, at der her ved er fremkommet en del fejl, som man nu i den daglige ledelse af ATP arbejder med at få rettet. Jeg mener, vi bør vente, til ordningen har været i kraft i noget længere tid, før vi tager det foreliggende materiale op til en samlet vurdering og begynder at indføre særlige regler. Det kan nemlig meget vel tænkes, at en ændring bliver til ugunst for de pågældende, idet man har mulighed for, hvis man i en periode har betalt mere, end man skulle, at få gavn af det senere. Men som sagt, vi er helt opmærksom på spørgsmålet. Der er ikke tale om, at vi vil forsøge at løbe uden om det.

Fra det radikale venstres side er der også her i dag givet udtryk for betænkelighed i anledning af det administrative besvær, som ATP-loven pålægger arbejdsgiverne, især i tilfælde, hvor en arbejdsgiver for samme ansatte skal indbetale til 2 forskellige pensionskasser, og man har i udvalget i samme forbindelse henstillet, at spørgsmålet om en

forenkling af administrationen gennem en koordinering af de forskellige pensionsformer snarest tages op til behandling. Jeg vil hertil sige, at tillægspensionsordningen, således som arbejdsmarkedets hovedorganisationer er gået ind for den, forudsætter en individuel registrering af bidragene til ATP, fordi pensionsydelsen skal stå i forhold til omfanget af den enkelte lønmodtagers tilknytning til arbejdsmarkedet. Det er den samme problemstilling, der gør sig gældende i forbindelse med dobbeltbetalingen. Det vil altså være vanskeligt på nuværende tidspunkt at foreslå forenklede regler for administrationen af bidragene, men ATPs ledelse har opmærksomheden henvendt på, om der måtte melde sig muligheder for forenklinger i administrationen, og folketingsudvalget skal på besøg i ATP for at drøfte disse ting nærmere med ATPs daglige ledelse.

Specielt med hensyn til tjenestemændene kan jeg helt tilslutte mig tanken om til sin tid, når en samordning af tjenestemændenes efterløn har fundet sted — og det er jo et led i udviklingen, som har mange perspektiver — at tilstræbe forenkling ved en samlet udbetaling af efterlønsydelse.

Venstres medlemmer af udvalget har som nævnt af det ærede medlem hr. Henry Christensen ikke ment at kunne medvirke til gennemførelse af lovforslaget, idet man henviser til de principielle synspunkter, man tidligere har givet udtryk for — synspunkter, som der i øvrigt kan være enighed om — nemlig at der bør etableres en almindelig, hele befolkningen omfattende tillægspensionsordning. Jeg kan for så vidt kun beklage venstres stilling til lovforslaget og gentager, hvad jeg sagde under første behandling, at det er regeringens målsætning, at der gennemføres en samlet løsning af pensionssikringen, altså en almindelig, værdisikret tillægspensionsordning, som også omfatter de selvstændige erhvervsdrivende. Jeg synes, at det foreliggende lovforslag er et skridt i denne retning. Men det er klart, at arbejdet i det udvalg, som den højtærede socialminister har nedsat vedrørende gennemførelse af en almindelig tillægspensionsordning, må gøres færdigt, før et lovforslag derom kan fremsættes, og det er ikke muligt for mig at sige noget om, hvornår det bliver færdigt. Jeg har lige drøftet det med