

[Iver Poulsen.]

finder det endvidere ønskeligt til sin tid, når der er etableret en samordning, at tilstræbe en forenkling i udbetalingerne af pensionsydelse. Ja men det, man laver med lovforslaget her, er kun at gøre ATP-lappen noget større; det gør ikke den forskelsbehandling mindre, som de, der holdes udenfor, udsættes for, og vi tror ikke på, at den ligestilling på pensionsområdet, som de socialdemokratiske medlemmer af udvalget taler om, og som de uafhængige altid har opfordret til, bringes nærmere ved nye lapperier som det foreliggende lovforslag. I hvert fald bliver vejen til den ønskede ligestilling på pensionsområdet mere kringkroget og besværlig, og jeg frygter, den bliver mere langvarig at vandre, end nødvendigt er.

Vi gjorde ved behandlingen af lovforslaget om ATP opmærksom på de meget betydelige administrative besværligheder, loven ville medføre, og vore betænkeligheder har desværre i alt for høj grad vist sig at holde stik. Ved afslutningsdebatten her i tinget den 2. juni 1964 spurgte jeg direkte den højtærede arbejdsminister, om ministeren ikke fandt det urimeligt, at nogle vordende ATP-pensionister skulle betale dobbelt eller tredobbelt pensionsbidrag uden derfor at opnå mere end den almindelige pension. Jeg fik ikke noget svar dengang. Nu har jeg naturligvis bemærket, at det ærede medlem hr. Henry Christensen senere har stillet den højtærede arbejdsminister det samme spørgsmål, og at det ærede medlem fik et svar. Det skete under folketingets sommerferie, så det var i aviserne, jeg læste om det, men så vidt jeg husker, gik besvarelsen bl. a. ud på, at en undersøgelse havde vist, at det kun var så få, vistnok 153, der betalte dobbelt eller tredobbelt bidrag; jeg husker ikke tallet nøjagtigt og vil ikke indestå for, at det er det rigtige, men det var i hvert fald et beskedent tal. Hvis det, at kun så få betalte for meget, virkelig skulle være begrundelsen for at undlade at søge fejlen rettet, finder jeg det meget beskæmmende for den måde, hvorpå vort folkestyre bliver administreret, for det vil jo sige, at der gælder visse regler for de mange, men andre og strengere regler for de få. Det står meget dårligt til vort folkestyre.

Nu sagde den ærede socialdemokratiske

ordfører, hr. Anker Jørgensen, at det havde været unødvendigt at rejse spørgsmålet i udvalget, for man havde overvejet det, men for øjeblikket kunne det ikke løses. Hvis det virkelig kun drejer sig om så få, skulle det vel ikke være nogen vanskelig opgave at løse spørgsmålet og fritage disse få for at betale dobbelt eller tredobbelt pensionsbidrag.

De uafhængige har gang på gang fremsat ønske om en samlet løsning på befolkningens pensionsproblemer, men da vi ikke tror på, at lovforslaget vil bringe os blot et hane-fjed nærmere dette mål, tværtimod, vil de uafhængige stemme imod det ved tredje behandling.

**Arbejdsministeren (Erling Dinesen):** Jeg vil først sige tak for den grundige udvalgsbehandling, som har fundet sted. Jeg vil også gerne takke for den tilslutning til lovforslaget, som er kommet til udtryk.

Jeg kunne have lyst til at indlede med et par bemærkninger i tilslutning til det ærede medlem hr. Chr. Madsens udtalelser vedrørende opsparingen i ATP-fonden. Jeg er ganske enig i det synspunkt, at vi her er inde på noget meget vigtigt, noget, som kan få stor samfundsmæssig betydning. Vi kan vel regne med, at der i det første år af ATPs levetid er opsamlet omkring 300 mill. kr. i fonden. Det betyder, at vi i løbet af et par år har en milliardfond i kraft af denne ordning. Vi har jo meget ofte og meget længe diskuteret økonomiske problemer og opsparingsproblemer her i landet. Jeg tror, den samfundsopsparing, der finder sted i kraft af denne ATP-ordning, kan blive en meget væsentlig faktor på det område. Den vil kunne medvirke til at klare investeringsproblemer og samfundsøkonomiske problemer fremover, og det vil naturligvis i yderligere grad kunne ske i takt med den udbygning, som skal finde sted på den ene eller den anden måde.

Må jeg herudover understrege et par af de forhold, som er nævnt i betænkningen, og dermed gå ind på enkelte af de synspunkter, som de ærede ordførere har fremført.

Der er først det forhold, som de socialdemokratiske medlemmer af udvalget har omtalt, og som jeg selv fremhævede ved min fremsættelse af lovforslaget, nemlig at for-