

[Første næstformand.]

5) *Anden (sidste) behandling af:*

Forslag til folketingsbeslutning om godkendelse af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“s regnskab for regnskabsåret 1963-64.

6) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring i lov om Arbejdsmarkedets Tillægspension.

7) *Anden behandling af:*

Forslag til lov om ændring af lov om foranstaltninger mod lærermangelen i folkeskolen.

Mødet hævet kl. 15⁶.

84. møde.

Torsdag den 6. maj kl. 13.

Første næstformand (From): I skrivelse af dags dato meddeler ministeren for offentlige arbejder, at han ønsker skriftligt at fremsætte:

Forslag til lov om anlæg og drift af tunnelbaner i Københavns, Frederiksberg og Tårnby kommuner.

Efter at der er tilstået medlem af folketinget *Chr. Hougaard* orlov, har vedkommende gruppe i hans sted udpeget *Orla Møller* til at indtræde i udvalget angående forslag til lov om ændring i fundats af 18. januar 1760 for Arne Magnussens Legat (Den arnamagnæanske Stiftelse). Den pågældende er herefter valgt.

Udvalget angående forslag til lov om ændringer i lov om brandvæsenet i købstæ-

derne og på landet har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Udvalget angående forslag til lov om ændring i lov om den offentlige sygeforsikring. (Om forhøjelse af dagpenge m. m.) har afgivet betænkning over nævnte lovforslag. Eksemplarer er omdelt.

Medlem af folketinget *Stæhr Johansen* har meddelt mig, at han ønsker til handelsministeren at stille følgende spørgsmål:

„Vil ministeren begrunde, hvorfor man fra ministeriets side forsøger at påtvinge elværkerne øgede kulindkøb fra England, hvilket vil bevirke en ikke uvæsentlig fordyrelse af elproduktionen?“

Spørgsmålet vil blive optaget på dagsordenen for tingets førstkommende spørgetid efter spørgetiden i dag.

Skriftlig fremsættelse af lovforslag.

Ministeren for offentlige arbejder (Lindberg): Herved har jeg den ære for det høje ting at fremsætte forslag til lov om anlæg og drift af tunnelbaner i Københavns, Frederiksberg og Tårnby kommuner.

Som det vil erindres, nedsatte jeg i henhold til S-baneloven af 1961 to tunnelbaneudvalg, hvoraf det ene (tunnelbaneudvalg I) skulle udarbejde skitseforslag med tilhørende udgiftsoverslag og det andet (tunnelbaneudvalg II) skulle fremkomme med forslag til finansieringen, i realiteten baseret principielt på en fordeling af anlægsudgifterne mellem staten og vedkommende kommuner.

Tunnelbaneudvalg Is betænkning, der blev offentliggjort i januar, og en af tunnelbaneudvalg II i februar til mig sendt beretning om dette udvalgs arbejde har været udgangspunkt for lovforslagets udarbejdelse, der har fundet sted i ministeriet og ikke i tunnelbaneudvalg II, således som det ellers var tanken og udtrykt i den pågældende bestemmelse i S-baneloven af 1961. Baggrunden for, at der ikke blev noget ud af dette, var — som det vel vil være alle dette