

[Clara Munck.]

tragtning, da man den 29. marts gennemførte visse dele af det af regeringen eftertragtede kasseoverskud.

Man synes måske, at vi i den konservative folketingsgruppe tager for valent på dette spørgsmål. Jeg forstod på det ærede medlem hr. Niels Mørk, at han mente, det var en sag, der lige gled igennem. Jeg forstår godt, at dette lovforslag fremsættes, for det må jo ligge en socialminister meget på sinde, hvordan vore pensionister har det rent levevilkårsmæssigt. Det ligger også den konservative folketingsgruppe på sinde. Derfor synes jeg, det er fornødent her at gøre opmærksom på, at vi også med vore stemmer her i folketinget har gennemført meget betydelige forbedringer i pensionisternes levevilkår fra den 1. april i år. Det er forbedringer, der har givet ægtepar en stigning fra marts til april på 113 kr. pr. måned og enlige 83 kr. Det betyder, at de love, vi også har stemt for, har forhøjet de midler, vi har stillet til rådighed for pensionistgruppen, med 206 mill. kr. Jeg vil sige dette på forhånd, for at man ikke bagefter skal komme og sige, at vi ikke er særlig sociale. Der er mange andre mindre- og mindstbemidlede i dette land, der i kraft af de afgiftsstigninger, der blev gennemført — stadig væk ikke af mit parti — vil have vanskelige levevilkår.

Hvis vi gennemfører dette lovforslag efter en udvalgsbehandling, medfører det endvidere en forhøjelse af den hjælp, der ydes i henhold til lov om offentlig forsorg, den transbestemte underholdshjælp, som andrager 85 pct. af den gældende folkepension.

Gennemføres lovforslaget, er vi selvfølgelig enige i, at der skal ske en forhøjelse på det pågældende område.

Jeg vil derimod i dag sætte et spørgsmålstegn ved, om vi kan finde det rimeligt, at folketinget behandler et lovforslag, der først er fremsat den 21. april, og ganske uden videre går med til, at loven skal have gyldighed fra 1. april. Min gruppe ser jo gerne en forenkling af administrationen. Vi ved alle, at den virksomhed, vi udøver her i folketinget, har alt andet end forenklet administrationen og specielt ikke kommunernes administration på folke- og invalidepensionskontorerne.

Vi sætter altså et spørgsmålstegn ved forslaget om at gøre denne lov tilbagevirkende.

Også dette spørgsmål egner sig imidlertid til udvalgsbehandling, og vi går selvfølgelig til udvalgsbehandlingen i en positiv ånd.

Grethe Philip: Det radikale venstre har tidligere givet udtryk for som partiets opfattelse, at når finanspolitiske midler anvendes for at sikre den økonomiske stabilitet i samfundet, må vi sørge for, at det, vi gennemfører, ikke får social slagside, altså går ud over de dårligst stillede i samfundet.

Det foreliggende lovforslag tilsigter netop at afværge de økonomiske ulemper ved de nye afgifter for de pensionister, der sidder med de meget små indkomster, og vi kan i konsekvens af hele vor indstilling tilsige en velvillig behandling af lovforslaget.

Gunhild Due: Også socialistisk folkeparti mener, det er helt klart, at folke-, invalide- og enkepensionisterne må have kompensation for afgiftsforhøjelser; men jeg må nok spørge, om 13 kr. om måneden til ægtepar og 9 kr. til enlige virkelig vil være nok til at dække de øgede leveomkostninger, der vil komme. Hvordan regner man egentlig sådan noget ud, og har man overhovedet regnet det ud allerede nu, før de nye afgifter er slået igennem i priserne? Dette skal ikke forstås således, at jeg mener, man skulle vente yderligere med at give kompensation. Jeg tvivler bare på, om beløbenes størrelse er tilstrækkelig.

I øvrigt får lovforslaget mig til at se tilbage på vinterens arbejde med en vis bekymring. Det er ikke så længe siden, der blev fremsat forslag om forhøjelse af sygedagpengebeløbene, og det var der tilslutning til fra alle sider, idet man indså nødvendigheden af at hæve disse beløb, men hvor stor en forbedring vil der i realiteten blive tale om, når vi gennemfører de økonomiske forholdsregler, der er til behandling, og når de, der er gennemført, slår igennem? Hvor meget vil der i realiteten være vundet? Det er klart, at vi er nødt til at give kompensation til pensionisterne, men hvordan ligger det med de andre forslag? Jeg håber, at udvalget, der behandler lovforslaget om sygedagpengene, også vil overveje det, jeg her har sagt, inden man færdiggør arbejdet.

I øvrigt tilsiger jeg mit partis velvillige behandling af det foreliggende lovforslag.