

[Niels Mørk.]

og som jeg gerne vil have nærmere undersøgt. Det drejer sig om kommunernes ret til og muligheder for at yde godtgørelse til pensionister ved kørsel med de lokale transportmidler. I de kommuner, der har kommunal busdrift o. s. v., er det jo intet problem; dér kan kommunerne, hvis de da vil, klare det over taksterne. Men det stiller sig, så vidt jeg ved, noget anderledes i de kommuner, hvor der kun er private befordringsmidler. Dér er man afskåret fra at lave generelle ordninger om kørselsgodtgørelse til fordel for pensionisterne, selv om kommunalbestyrelserne er villige til at stille midler til rådighed herfor. For en ordens skyld og for at undgå eventuelle misforståelser vil jeg gerne tilføje, at skulle der vise sig muligheder for at gennemføre en ligestilling kommunerne imellem på dette område, må det da være en klar forudsætning, at kommunerne selv afholder hele den udgift, der kan blive tale om, uden på nogen måde at belaste staten.

Jeg kan med disse få bemærkninger på mit partis vegne anbefale lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

Søren Andersen: Da det ikke fremgår af den højtærede ministers fremsættelse og heller ikke af bemærkningerne til lovforslaget, hvordan den foreslåede forhøjelse i virkeligheden står i forhold til de prisforhøjelser, der er affødt af de nye afgifter, vil mit parti meget gerne have problemerne undersøgt i et udvalg, og det stemmer udmærket med det ønske om udvalg, der allerede er udtalt. Det er vel også naturligt, at vi ser på de andre vanskeligheder, der kan rinde af, at loven skal have tilbagevirkende kraft; men vi vil meget gerne og med velvilje se på lovforslaget i et udvalg.

Clara Munck: Man bør ved dette lovforslags behandling næsten begynde med at komplimentere den højtærede socialminister for den opfindsomhed, han er i stand til at lægge for dagen, når det gælder tillægsbetegnelser. Hvis vi gennemfører dette lovforslag, har vi folkepensionens grundbeløb med pensionstillæg og midlertidigt tillæg, vi har desuden Arbejdsmarkedets Tillægspension, og her skulle vi altså have grundpension med pensionstillæg og midlertidigt

tillæg, eventuelt Arbejdsmarkedets Tillægspension og nu et særligt tillæg. Man må håbe, at den højtærede socialminister, hvis det ved anden lejlighed bliver fornødent at give yderligere muligheder for forøgelse af pensionen, stadig vil være lige opfindsom.

I bemærkningerne til dette lovforslag anføres, at forslaget har til formål at give pensionisterne kompensation for nye afgifter, og at lovforslaget må ses i sammenhæng med bortfaldet af de af finansministeren stillede forslag om kompensationer i forbindelse med afgiftsstigningerne. Nu kan jeg ikke se, om de afgiftsstigninger, der blev gennemført af et flertal her i tinget — hvortil jeg jo altså ikke hørte — medfører sådanne forøgede leveomkostninger for pensionisterne, som dette lovforslag er udtryk for. Her drejer det sig om at yde pensionisterne et beløb, der for forsørgerne andrager 156 kr. om året, for ikke-forsørgerne 108 kr. årlig.

Hvis de lovforslag, der blev fremsat af den højtærede finansminister i forbindelse med de såkaldte buketter, var blevet gennemført, ville man have givet ikke-forsørgerne 60 kr. om året. Man må dengang have været særlig uelskværdig i sine beregninger, da man tænkte på den mindre- og mindstbemidlede ikke-forsørger; i hvert fald er der ikke megen samklang mellem beløbene. Derfor er jeg glad for, at det allerede er sagt, at denne sag må behandles i et udvalg.

Merudgifterne for staten ved dette lovforslags vedtagelse vil blive 40 mill. kr. Nu er det jo ikke ret mange dage siden, at den højtærede finansminister på denne talerstol meget stærkt og tydeligt sagde, at der ikke skulle fremsættes flere udgiftkrævende lovforslag nu. Den højtærede finansminister sagde også, at bevillingsreserven på de 80 mill. kr. skulle fastholdes. Derfor synes vi, det vil være rigtigt i et udvalg at få oplyst, hvor disse 40 mill. kr. er placeret. Vi har jo i forvejen ved det midlertidige tillæg, jeg nævnte før, belastet det offentlige med en udgift for dette finansår på 63 mill. kr. Forslaget om det midlertidige tillæg, som vi gennemførte den 24. marts, blev fremsat den 11. marts. Det var efter den første, men før den anden buket. Jeg har egentlig ikke rigtig kunnet finde ud af, om disse 63 mill. kr. var taget i be-